



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

**DOM**  
2012-10-29  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
3549-12 E

**SÖKANDE**

Söderman Consulting i Umeå AB, 556669-8014  
Rönnbärsstigen 14  
903 46 Umeå

Ombud: Jan Söderman  
Rönnbärsstigen 14 Lgh 1001  
903 46 Umeå

**MÖTPART**

Länsstyrelsen i Västernorrlands län  
871 86 Härnösand

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -10- 30	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 46159

**Postadress**  
Box 314  
871 27 Härnösand

**Besöksadress**  
Backgränd 9

**Telefon**  
0611 - 34 98 00

**E-post:**  
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

**Telefax**  
0611 - 34 98 10

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND

Länsstyrelsen i Västernorrlands län, som genomför en upphandling genom avrop från Kammarkollegiets ramavtal avseende IT-utbildning 2010, har i avropsförfrågan (dnr 112-6580-12) inbjudit ramavtalets leverantörer att inkomma med anbud. Länsstyrelsen har i tilldelningsbeslut (dnr 112-6580-12) den 12 oktober 2012 meddelat att länsstyrelsen har för avsikt att teckna avtal med Lexicon Stockholm AB.

### YRKANDEN M.M.

Söderman Consulting AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan utvärderingen gjorts om, varvid bolagets anbud ska utvärderas och bolaget ska tilldelas upphandlingskontrakt. I andra hand yrkar bolaget att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar även att förvaltningsrätten interimistiskt beslutar att länsstyrelsen inte får teckna avtal med vinnande anbudsgivare i avvaktan på den slutliga prövningen. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Upphandlingen strider mot de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har inledningsvis inte fått tillgång till förfrågningsunderlaget. Länsstyrelsen har därmed inte behandlat samtliga leverantörer på ett likvärdigt sätt och inte heller genomfört upphandlingen på ett öppet sätt. Bolaget fick information om tilldelningsbeslutet endast telefonledes. Av anbudsförfrågan framgår inte vilka krav som är obligatoriska och icke -obligatoriska. Trots att bolaget lämnat ett anbud som har lägst pris har bolaget inte valts i upphandlingen.

Länsstyrelsen bestrider bifall till bolagets ansökan och anför bl.a. följande. Länsstyrelsen har med hänvisning till 3 § förordningen (1998:796) om statlig inköpsamordning gjort ett avrop från Statens inköpscentrals ramavtal avseende IT-utbildning. Vid avrop från ramavtalet tillämpas förnyad konkurrensutsättning. En avropsförfrågan har skickats ut till ramavtalsleverantörerna. Kontrakt som grundar sig på ett ramavtal får endast slutas mellan

en upphandlande myndighet och en leverantör som är part i ramavtalet. Parter i detta ramavtal är Kammarkollegiet och ramavtalsleverantörerna. Bolaget är inte en ramavtalsleverantör. Länsstyrelsen har därför inte möjlighet att tilldela bolaget det aktuella kontraktet.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Förvaltningsrätten tar upp målet till omedelbart avgörande. Bolagets intemistiska yrkande förfaller därmed.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 5 kap. 2 § LOU ska ett kontrakt som grundar sig på ett ramavtal tilldelas enligt 4, 6 eller 7 §. Ett sådant kontrakt får slutas endast mellan en upphandlande myndighet och en leverantör som är part i ramavtalet.

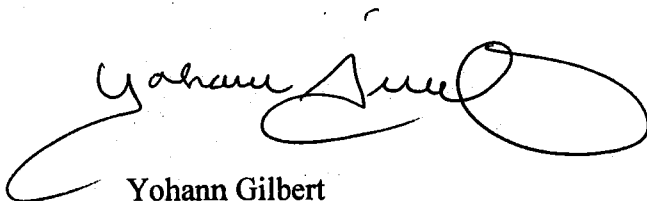
Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av handlingarna i målet framgår att Söderman Consulting i Umeå AB inte är part i det aktuella ramavtalet. Detta innebär att upphandlingskontrakt inte kan tecknas med bolaget. Enligt förvaltningsrättens mening kan bolaget således inte anses kunna lida skada. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten, med beaktande av vad bolaget anfört i målet, att det saknas

förutsättningar att besluta om ett ingripande med stöd av LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Yohann Gilbert



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU