



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
Patrik Nordin  
Förvaltningsrättsnotarie

**DOM**  
2011-01-18  
Meddelad i  
Falun

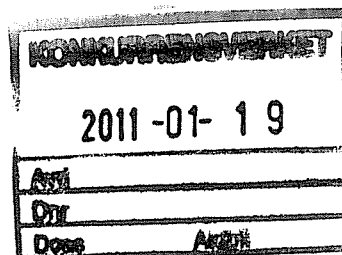
Mål nr  
7046-10  
Enhet 2

**SÖKANDE**

Medpro Clinic ApS  
Damsholtevej 3  
2970 Hörsholm  
Danmark

**MOTPART**

Landstinget Dalarna  
Box 712  
791 29 Falun



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Medpro Clinic ApS:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 23104

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

### BAKGRUND

Landstinget Dalarna genomför en upphandling avseende "Specialistläkare inom internmedicin" (dnr LD10/02566). Tilldelningsbeslut fattades den 1 december 2010.

### YRKANDE M.M.

Medpro Clinic ApS (nedan Medpro) begär överprövning av upphandlingen hos förvaltningsrätten och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Medpro bl. a. följande. Medpro har blivit uteslutna på felaktiga grunder. I anbudet har Medpro svarat på frågor som täcker de rutiner och kontroller som Landstinget Dalarna efterfrågade. Via e-mail den 23 november 2010 har Medpro dessutom fått möjlighet att komplettera anbudet, vilket man även har gjort den 24 november 2010. Att Medpro missat uppgift rörande fotolegitimation samt förståelse för diagnossättning kan inte utgöra grund för diskvalificering då diagnossättningsregler samt legitimationskontroll finns med i deras rutiner. I anbudets bilaga 5 framgår att "som leverantör ska vi hålla oss uppdaterade gällande Hälso- och sjukvården i Landstinget Dalarna samt ta del av och följa de riktlinjer, vårdprogram, policys och beslut för landstingets verksamhet som är relevanta för uppdraget". Detta täcker samtliga krav på rutiner som landstinget ställer.

Landstinget Dalarna motsätter sig Medpros ansökan om överprövning och anför följande. I förfrågningsunderlaget framgår klart och tydligt vilka rutiner hos en leverantör som Landstinget Dalarna vill veta. Av förfrågningsunderlaget framgår även att en leverantör kan komma att uteslutas från upphandlingen om efterfrågade uppgifter är ofullständiga eller saknas. Enligt punkt 2.6.2 i "Administrativa föreskrifter" ska leverantören i anbudet bl.a. beskriva och bifoga beskrivning över vissa kontrollrutiner. Som grund för uteslutningen av Medpro ligger i detta avseende att företaget i anbudet saknar (4) en beskrivning av rutin för kontroll av godkänd fotolegitimation

samt (9) en beskrivning av rutin för att aktuell läkare är kontrollerad avseende förståelse för och kan göra diagnosättning enligt LCD10 och registrera de kvalitetsparametrar som Landstinget Dalarna fastställt. Medpro har ombetts att förtydliga var i anbudet de aktuella uppgifterna redovisas men har i sitt svar medgivit att de missat att redovisa ovannämnda rutiner.

#### **AKTUELL LAGTEXT**

Av 16 kap. 5 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 8 § första stycket LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Av andra stycket samma paragraf framgår att den upphandlande myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

#### **SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten konstaterar att det i förfrågningsunderlaget har ställts obligatoriska krav på att i anbudet redovisa ett antal beskrivningar över konrollerutiner. Medpro har i målet anfört att företaget har rutiner för dia-

gnossättning och legitimationskontroll men att de i anbudet har missat att redovisa två av de efterfrågade kontrollrutinerna. Landstinget Dalarna har gett Medpro tillfälle att förtydliga var i anbudet de efterfrågade uppgifterna redovisas.

Det kan konstateras att Medpros anbud inte har uppfyllt samtliga obligatoriska krav som har uppställts i förfrågningsunderlaget. Av 9 kap. 8 § LOU framgår i vilka fall en upphandlande myndighet *får* tillåta en anbudsgivare att rätta ett anbud samt *får* begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras. Av detta följer emellertid inte en *skyldighet* för en upphandlande myndighet att låta en anbudsgivare rätta, förtydliga eller komplettera anbudet.

Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att det saknas skäl för ingripande enligt LOU. Vad Medpro i övrigt har anfört i målet förändrar inte denna inställning. Medpros ansökan om överprövning bör därför avslås.

**Hur man överklagar**, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).



Eva Karlsson Helghe

rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU