



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande: Emilia Franke

DOM
2011-01-31
Meddelad i
Växjö

Mål nr
5242-10

KOMMUNRENSKAP	
2011-02-01	
Art	
Önr	
Öns	Aktst

SÖKANDE

Celab Communications AB, 556197-1291
Rollsbovägen 20
442 40 Kungälv

MOTPART

Räddningstjänsten Östra Blekinge
Blekingegatan 1
371 34 Karlskrona

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Förvaltningsrättens beslut den 8 december 2010 ska inte längre gälla.

YRKANDEN M.M.

Räddningstjänsten Östra Blekinge (Räddningstjänsten) har utifrån tidigare upprättade ramavtal avseende mobilstationer för RAKEL-systemet bjudit in parterna i ramavtalen att enligt 5 kap. 7 § LOU lämna anbud avseende mobilstationer samt vissa tillbehör och relaterade tjänster för leverans. Genom tilldelningsbeslut den 1 december 2010 antog Räddningstjänsten Swedish Radio Supply AB (SRS) som leverantör.

Sedan Celab Communications AB (Celab) begärt överprövning av upphandlingen, beslutade förvaltningsrätten den 8 december 2010 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Celab yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om såvitt avser punkt 1.8 och punkt 3.10 i förfrågningsunderlaget. Till stöd härför anför Celab bl.a. följande. I punkt 1.8 anges att både fordons- och handterminaler bör hantera utskick från SOS Alarm med flashade SDS eller motsvarande. Celab har avseende denna punkt tilldelats betyget tre. SRS har fått en femma. Såsom kravet i punkt 1.8 är uppställt ska SRS och Celab tilldelas samma betyg. Såvitt avser punkt 3.10 har Celab offererat 18 fordonsladdare, helt i enlighet med förfrågan. Räddningstjänsten har emellertid valt att utvärdera en annan produkt. Produkten finns i Celabs sortiment men har inte offererats i den nu aktuella upphandlingen.

Räddningstjänsten motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Utrustningen som offererats av SRS kan kombineras med larmmeddelande, vilket inte kan göras med utrustningen från Celab. Att kunna kombinera utrustningen med larmmeddelande bedöms som en teknisk fördel med ett stort mervärde. Vid granskningen av anbud har Räddningstjänsten konstaterat att anbudsgivarna lämnat pris för olika typer av produkter under punkt 3.10. Celab har offererat en lös fordonsladdare avsedd för inkoppling i cigarettändaruttag. Räddningstjänsten har därför bett Celab att komplettera sitt anbud med pris för fast monterad laddare, vilket också har skett.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Eftersom upphandlingen sker genom avrop från ramavtal som tecknades den 25 maj 2009, får upphandlingen anses påbörjad före den 15 juli 2010. LOU ska därför tillämpas i den lydelse som var aktuell före den 15 juli 2010.

Frågan i målet är om Räddningstjänsten vid utvärderingen av anbud har brutit mot någon bestämmelse i LOU och detta har medfört att Celab har lidit skada. Om så är fallet ska förvaltningsrätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Celab har gjort gällande att Räddningstjänsten, vid utvärderingen avseende kravet i punkt 1.8 i förfrågningsunderlaget, borde ha tilldelat Celab samma betyg som SRS.

I förfrågningsunderlaget (Avropsförfrågan), punkt 1.8, anges följande.

”1. Allmänna krav

/.../

1.8 Både fordons- och handterminaler bör hantera utskick från SOS Alarm med ”flashade SDS” eller motsvarande.”

/.../

Av Räddningstjänstens tilldelningsbeslut framgår bl.a. följande. SRS har offererat terminaler som hanterar flashade SDS från SOS Alarm oavsett om dessa skickas ut som information eller om de skickas ut som larminformation. SRS har tilldelats betyget 5, vilket motsvarar omdömet ”mycket bra, stort mervärde el. dylikt”. Terminalerna som offererats av Celab hanterar flashade SDS från SOS Alarm om dessa skickas ut som

informationsmeddelanden. Celab har tilldelats betyget 3, vilket motsvarar omdömet ”godkänd, acceptabel, motsvarar förväntningar.”

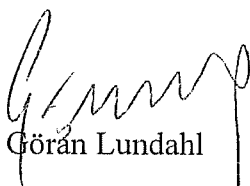
Såsom kravet i punkt 1.8 är utformat har det enligt förvaltningsrättens mening funnits utrymme för att tilldela SRS ett högre betyg än Celab, eftersom SRS:s utrustning kan hantera fler typer av utskick från SOS Alarm med flashade SDS eller motsvarande än vad Celabs utrustning kan. Förvaltningsrätten finner att Räddningstjänsten inte kan anses ha brutit mot någon bestämmelse i LOU genom den betygsättning som skett.

Celab har vidare gjort gällande att Räddningstjänsten vid utvärderingen avseende punkt 3.10 felaktigt har grundat sin bedömning på en annan produkt än den som Celab har offererat, vilket lett till ett högre totalpris med 19 224 kr. Räddningstjänsten har anfört att Celab efter förfrågan har kompletterat sitt anbud med den nya produkten.

Förvaltningsrätten konstaterar att för att förvaltningsrätten ska kunna besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU, krävs det att sökanden har lidit skada. Det går inte närmare att utreda i vad mån någon komplettering av anbudet skett på det sätt Räddningstjänsten påstått. Även om Räddningstjänsten i bedömningen har åsatt Celab ett högre pris, konstaterar emellertid förvaltningsrätten att Celab redan har det lägsta priset och högst poäng – 5 – i den delen. En beräkning utifrån ett lägre pris leder inte till att Celab får ett vinnande anbud. Bolaget kan alltså inte anses ha lidit skada på det sätt som krävs för att domstolen ska vidta åtgärder enligt LOU.

Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)


Göran Lundahl



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU