



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2014-10-22  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
2468-14

**SÖKANDE**

Mira Network AB, 556524-6237  
Kungsgatan 55  
111 22 Stockholm

**MOTPART**

Örebro Universitet  
701 82 Örebro

**ÖVRIG PART**

Connecta AB, 556610-5705  
Box 3216  
103 64 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -10- 27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan, i den mån den kvarstår.

Dok.Id 119349

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** forvaltningsratten@karlstad.dom.se  
www.forvaltningsratten@karlstad.dom.se

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Örebro Universitet (universitetet) har genomfört en upphandling gällande ett CRM-system, dnr 2.4.2-1703/2014. Sista inlämningsdag var den 28 maj 2014, senare ändrat till den 29 maj 2014.

Den 16 juni 2014 meddelade universitetet att Connecta AB:s anbud hade tilldelats upphandlingen.

Mira Network AB (bolaget) har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkat att få ut diverse handlingar. Om Universitetet inte lämnar ut dem yrkar bolaget att förvaltningsrätten via ett s.k. editionsföreläggande ska tillse att Universitetet lämnar ut efterfrågade uppgifter (20 § förvaltningsprocesslagen).

**Universitetet** yrkar inledningsvis att förvaltningsrätten ska avslå samtliga yrkanden men har därefter lämnat ut vissa handlingar till bolaget.

**Connecta AB** går med på det som yrkas av bolaget.

**Bolaget** yttrar slutligen, efter skriftväxling i målet, sammanfattningsvis att bolaget är nöjd med de handlingar som lämnats ut och att det inte finns något skäl för att universitetet inte ska teckna avtal med Connecta AB. Bolaget har vissa kvarstående önskemål om handlingar som bör lämnas ut.

## SKÄL FÖR AVGÖRANDET

### *Bestämmelser*

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas, se 1 kap 9 § LOU.

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör, se 16 kap. 4 § LOU.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts se 16 kap. 6 § LOU.

### *Bedömning och slutsats*

Förvaltningsrätten konstaterar att vad bolaget anfört i huvudsak handlat om att få ut olika handlingar men att bolaget i övrigt inte anfört några omständigheter som kan föranleda rätten att besluta om rättelse eller att upphandlingen ska göras om. Bolaget har nu också förklarat sig godta att Universitetet tecknar avtal med Connecta. Det finns därmed inte skäl för förvaltningsrätten att besluta något som rör själva upphandlingen.

Beträffande utlämnande av handlingar har bolaget nu tydligen fått merparten av vad som begärts. Det som återstår är en fråga mellan bolaget och Universitetet. Eftersom förvaltningsrätten inte har någon sakfråga rörande upphandlingen som ska prövas, finns ingen anledning för förvaltningsrätten att begära in handlingar genom ett s.k. editionsföreläggande. Om Universitetet vägrar att lämna ut handlingar med hänvisning till sekretess kan bolaget överklaga ett sådant beslut till kammarrätten i Göteborg.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LÖU).



Joar Berglund