



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**

Avdelning 1
Lena Palmér

DOM
2009-06-05

Meddelad i
Malmö

Mål nr
4458-09E

SÖKANDE

Maquet Nordic AB, 556648-1163
Röntgenvägen 2
171 54 Solna

MOTPART

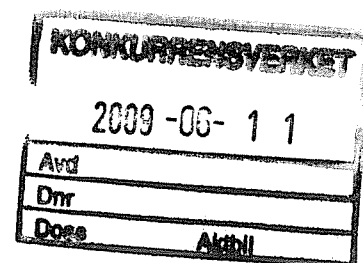
Region Skåne
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten avslår begäran om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 226088

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00 E-post: lansratteniskane@dom.se	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Region Skåne genomför upphandling av operationsbord till Ängelholms sjukhus (dnr 0802126). Upphandlingen följer de avsnitt i LOU som gäller för upphandlingar över tröskelvärdet och genomförs enligt öppet förfarande.

Maquet Nordic AB (Maquet) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen skall göras om. Till grund för talan anförs bl.a. följande. Det ska tydligt framgå på vilka grunder upphandlande myndighet skall fatta beslut om leverantör. Uppföljningen och utvärderingen har varit mycket bristfällig. Det har inte klart redovisats hur bedömningen har skett. Utprovningsprotokollen har varit mycket bristfälligt ifyllda. Det är framför allt den kliniska utvärderingen som ifrågasätts. Enligt bolagets bedömning kan inte sjukhuset med stöd av denna utvärdering göra någon objektiv bedömning. Det framgår inte att samma personer har utvärderat de olika produkterna. Alla frågor är inte besvarade. Det framgår inte vilken produkt som utvärderas, endast företag. Samma poängsats i utvärderingsprotokollet har gett olika poäng i sammanställningen. Med denna undermåliga utvärderingsmetod är det svårt att se att någon leverantör kan bli rättvist bedömd. Det framgår också av tilldelningsbeslutet att ett av Maquets operationsbord inte har kunnat provas. Denna information är direkt felaktig då Maquet upprepade gånger erbjudit just denna provning.

Region Skåne bestrider bifall och anför bl.a. följande. Det framgår tydligt av förfrågningsunderlaget med bilagor hur utvärderingen skall gå till. Utvärderingen av anbuden har genomförts i enlighet med kriterier i förfrågningsunderlag och kravspecifikation. Utvärderingen av anbuden gjordes av upphandlingsgruppen. Det framgår av upphandlingsrapporten vilka personer som ingått i denna. Den egentliga och avgörande utvärderingen av anbuden framgår dels av Upphandlingsrapport/sammanställning och dels av Utvärdering av anbud/utvärderingsprotokoll. Ytterligare underlag för ut-

värderingen är testprotokoll, i form av internt arbetsmaterial, vilket utgjort stöd för bedömning i upphandlingsgruppen. Samtal och förtydligande/fördjupning har förts med personal som testa och fyllt i protokollen. De båda anbudsgivarna har behandlats lika och exakt samma förfaringssätt har tillämpats vid framtagande av underlag för respektive operationsbord. Enligt upphandlingsrapport E 2 framgår att Maquet Olmed offererat ett operationsbord Magnus, ett system under utveckling. Det framgår att uppgifterna i anbudet är knapphändiga och att test/utvärdering inte varit möjlig. Företaget har inte heller tagit initiativ till att ställa upp bordet för provning. Företaget har haft möjlighet att få operationsbordet Magnus provat och utvärderat. Påståendet att poängsumman inte motsvarar samma summa i upphandlingsrapporten saknar alla grund.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 7 maj 2009 förordnat att i målet aktuell upphandling inte får avslutas innan annat beslutats.

DOMSKÄL

Bestämmelser m.m.

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. - Därvid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

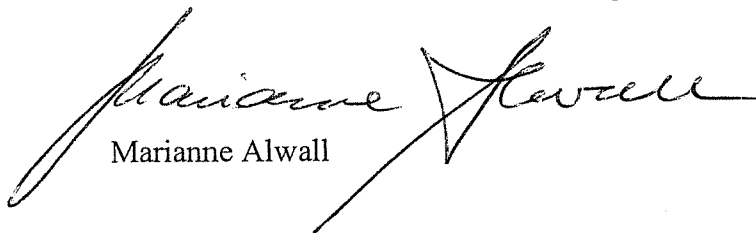
Länsrättens bedömning i nu förevarande mål

Länsrätten anser inte att vad Maquet anfört och åberopat utgör utredning som visar att Region Skåne i det aktuella upphandlingsförfarandet agerat i strid mot LOU på sådant sätt att bolaget därigenom har lidit skada eller riskerat lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därför inte. Bolagets ansökan skall således avslås.

Särskilda upplysningar

Länsrättens interimistiska beslut av den 7 maj 2009 upphör därmed att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagande kommer in inom den i bilagan angivna besvärstiden tre veckor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Marianne Alwall



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.