



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 3

**DOM**  
2015-12-17  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9484-15

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2015-12-17              |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

**SÖKANDE**

Walter Sarstedt AB, 556185-7565  
Bergaliden 11  
252 23 Helsingborg

**MOTPART**

Region Halland  
Box 517  
301 80 Halmstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bestämmer att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts i enlighet med vad som anges i skälen för detta avgörande.

Dok.Id 364239

|   |   |   |                                   |   |
|---|---|---|-----------------------------------|---|
| <b>Postadress</b><br>Box 53197<br>400 15 Göteborg | <b>Besöksadress</b><br>Sten Svanegatan 14 | <b>Telefon</b><br>031 - 732 70 00<br>E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a> | <b>Telefax</b><br>031 - 711 78 59 | <b>Expeditionstid</b><br>måndag - fredag<br>08:00-16:00 |
|---|---|---|-----------------------------------|---|

## BAKGRUND

Region Halland (regionen) genomför en upphandling benämnd Lab, glas och plast, dnr Ru150008, i form av öppet förfarande. Upphandlingen syftar till att ramavtal ska ingås med leverantörer av olika slags medicinska förbrukningsartiklar. Enligt förfrågningsunderlaget avser regionen att teckna ett ramavtal per varugrupp/position i förfrågningsunderlagets kravspecifikation. Regionen meddelade tilldelningsbeslut den 31 augusti 2015. Av utvärderingen av anbuden framgår att regionen avsåg att teckna avtal med annan anbudsgivare än Walter Sarstedt AB (bolaget) för varugruppen i förfrågningsunderlagets position 63, petriskål med plastlock. Det framgår också att bolagets anbud hade det lägsta priset i den positionen men att anbudet uteslöts från prisutvärderingen p.g.a. att den erbjudna produkten inte bedömdes uppfylla samtliga uppställda skall-krav.

## YRKANDEN, M.M.

Bolaget yrkar att dess anbud ska utses till vinnande anbud avseende position 63 och anför i huvudsak följande. Regionen anser – som bolaget tolkar motiveringen i tilldelningsbeslutet – att bolagets erbjudna petriskål inte passar till det automatiska systemet WASP. WASP är ett mycket vanligt system i såväl Sverige som globalt och används sedan länge tillsammans med bolagets petriskålar utan problem. Med hänsyn till att bolagets petriskål rekommenderas av såväl tillverkaren av WASP som det bolag som sköter det löpande underhållet, och dessutom är offererad till den lägsta totalkostnaden, ska kontrakt avseende position 63 tilldelas bolaget.

Upplysningsvis antecknar förvaltningsrätten även följande. Bolaget yrkade ursprungligen i sin ansökan om överprövning att det skulle tilldelas kontrakt även för den varugrupp som avses i förfrågningsunderlagets position 55. Bolaget har i en skrivelse den 30 september 2015 återkallat detta yrkande.

Regionen medger bolagets talan avseende de i upphandlingen offererade petriskålarna.

### SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Efter ansökan från en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (16 kap. 4 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Parterna är nu ense om att regionen inte haft saklig grund för att förkasta bolagets anbud avseende position 63 utan att göra någon prisutvärdering. Förvaltningsrätten kan inte finna att vad som framkommit i målet talar för någon annan bedömning. Regionen får därmed anses ha brutit mot de grundläggande principerna om öppenhet och likabehandling. Med hänsyn

till att bolaget ostridigt lämnat det lägsta anbudspriset för den aktuella varugruppen (position 63) får det anses visat att bolaget lidit skada till följd av regionens förfarande. Tillräckliga skäl för ett ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger därmed. Eftersom bristen i regionens förfarande inte hänförs till upphandlingens konkurrensuppsökande skede är det tillräckligt med en rättelse. Rättelsen ska göras i form av en ny utvärdering av anbuderna avseende varugruppen i förfrågningsunderlagets position 63, varvid bolagets anbud inte får förkastas på den grund som har prövats i detta mål.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande jurist i målet har varit Per Olofsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.