



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**BESLUT**  
2010-06-15  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
5436-10  
Rotel 6

**SÖKANDE**

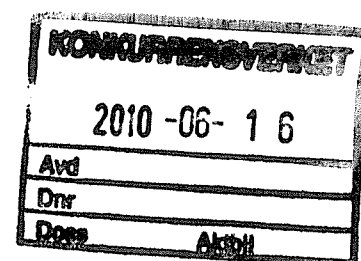
Industri Annonsbyrå AB, 556562-1041  
Järnvägsgatan 1  
582 22 Linköping

**MOTPART**

Linköpings kommun  
581 81 Linköping

**SAKEN**

Offentlig upphandling; nu fråga om interimistisk åtgärd




---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att Linköpings kommuns upphandling avseende  
Marknadskommunikativa tjänster (UH-09-70) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills förvaltningsrätten förordnar annat.

---

Dok.Id 13011

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 10 00

**E-post:**  
forvaltningsratten@linkoping.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

**YRKANDE M.M.**

Linköpings kommun (kommunen) genomför en offentlig upphandling avseende Marknadskommunikativa tjänster (UH-09-70). Vid upphandlingen tillämpas öppet förfarande. De ekonomiskt mest fördelaktiga anbudena ska antas.

Den 9 juni 2010 lämnade kommunen underrättelse om att den antagit andra leverantörer än Industri Annonbyrå AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten hindrar kommunen från att skriva avtal med vinnande anbudsgivare. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. I upphandlingen ställdes krav om att anbudsgivarna skulle lämna två typer av referenser. Den första typen avsåg två referenser/kontakter avseende anbudsgivarnas tidigare genomförda tjänster åt kommunal verksamhet eller verksamhet av kommunal eller offentlig karaktär. Den andra typen avsåg två referenser med arbetsprover för bedömning av anbudsgivarens kompetens och kunskande. Arbetsproverna behövde inte avse uppdrag för vilka lämnats referenser av första typen och endast en av referenserna med arbetsprover behövde avse kommunal, offentlig eller liknande verksamhet. Bolaget lämnade in tre referenser, varav två avsåg uppdrag av kommunal karaktär och en avsåg uppdrag av annan karaktär. Kommunen valde att inte pröva bolaget som anbudsgivare, eftersom det ansågs att bolaget inte lämnat två referenser avseende kommunal eller likande verksamhet. Kommunen har därmed brutit i upphandlingsförfarandet. Upphandlingen innehåller dessutom följande brister. Det digitala underlag som utgjorde grunden för anbudsunderlaget fungerade inte, vilket medförde att det inte kunde fyllas i enlighet med de uppställda kraven. Detta medförde att det förelåg risk för otydlighet i upphandlingen. Bolaget har lämnat in relevanta referenser och kontakter i enlighet med önskemål. Trots detta har bolagets anbud inte klarat kvalificeringsfasen. I den information som delgavs bolaget efter det att

kommunen gjort sin bedömning bifogades ingen information om hur man ansöker om överprövning.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

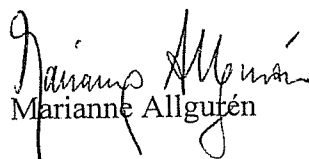
#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 D).

  
Marianne Allguten

Föredragande har varit Henrik Lindblom.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.