



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Föredragande
Matilda Skogberg

DOM
2020-04-21
Meddelad i Falun

Mål nr
1275-20

Sida 1 (5)

SÖKANDE

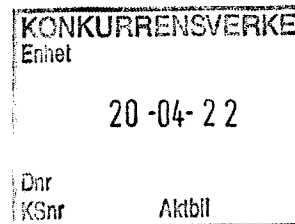
Forum Fastighetsekonomi AB, 556834-3783
Drottninggatan 36
411 14 Göteborg

MOTPART

Kungsbacka kommun
Stadshuset
434 81 Kungsbacka

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 278650

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kungsbacka kommun (kommunen) gör en upphandling av fastighetsvärdering samt mark och exploateringstjänster (dnr 19/121). Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslutet framgår att ett anbud från Forum Fastighetsekonomi AB (Forum) inte ansetts uppfylla samtliga krav för konsult i delområde ett, fastighetsvärdering.

Forum ansöker om överprövning av delområde ett och yrkar, som det får förstås, att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs varvid bolagets anbud ska anses uppfylla samtliga krav. Forum anför i huvudsak följande. Till styrkande av att Forums konsulter har efterfrågad erfarenhet har bl.a. bevis om att offererade konsulter är auktoriserade värderare av Samhällsbyggarna bifogats anbudet. För att bli auktoriserad krävs tre års praktisk erfarenhet. Båda konsulterna som offererats har varit verksamma i Göteborgsområdet de senaste tre åren med stationering i Göteborg och till övervägande del utfört värderingsuppdrag i Göteborg med kranskommuner. Till anbudet har också bifogats CV för konsulterna vari de redovisat tidigare anställningar och referensuppdrag. Referensuppdragen avser alla uppdrag i Göteborgsområdet. De som redovisas av den första konsulten är utförda 2018 och 2019 och de som är redovisade av den andra konsulten är yngre än tre år. Uppdrag har valts som ligger nära i tiden eftersom det ofta är ett krav från upphandlande organisationer. Kommunen ställer också som krav att utvärderingsuppdrag ska vara avslutade under de senaste tre åren. Kommunen har gjort ett misstag vid bedömningen om offererade konsulter har minst tre års erfarenhet av värdering i Göteborgsområdet när man ensidigt tittat på de referensuppdrag som redovisats. Kommunens bedömning ska rätteligen göras med stöd av hela CV och då torde det för kommunen och dess utvärderingsgrupp vara ställt utom tvivel att de offererade konsulterna har efterfrågad erfarenhet.

Kommunen anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Forum har i sitt anbud inte visat att de angivna konsulterna uppfyller kravet på att konsult ska ha minst tre års erfarenhet av värdering i Göteborgsområdet, detta ska tydligt framgå av bifogat CV. Då det i respektive CV inte framgår att kravet uppfylls är Forums anbud rätteligen förkastat. Att konsulterna är av Samhällsbyggarna auktoriserade värderare saknar relevans för huruvida kravet är uppfyllt. Att vissa uppdrag i Göteborgsområdet nämns i CV innebär inte att tre års erfarenhet i området är visat. Vad gäller den första konsulten framgår inte hur långa uppdragen i fråga har varit. Utöver att det inte visats kan de inte uppgå till minst tre år då de påbörjats 2018. Inte ens om anställningen på Forum från 2017 enbart rörde uppdrag från Göteborgsområdet vore kravet uppfyllt då sista anbudsdag var 16 december 2019 och tre års erfarenhet alltså inte kunnat uppnås. Inte heller i den andra konsultens CV framgår tre års erfarenhet i Göteborgsområdet. Forum menar att kommunen felaktigt endast tittat på referensuppdragen som redovisas. Det stämmer inte då kommunen har beaktat båda CV i sin helhet och inte i dem kunnat utläsa efterfrågad erfarenhet för respektive konsult.

Forum anför därefter följande. För fem av anställningarna som redovisats i CV för den andra konsulten anges att anställningen varit som värderare. Det har inte skrivits ut att stationeringsorten har varit Göteborg men för två av dem som ingått i utvärderingsgruppen borde det ha varit väl känt att konsulten, med dessa anställningar varit verksam som värderare i Göteborg i minst tre år. Anställningen 2003–2006 vid fastighetskontoret i Göteborg anger geografiskt verksamhetsområde, tjänsten fastighetsekonom behöver inte uppenbart förstås som att det avsåg värdering. Tjänsten låg dock på Värderingsavdelningen, arbetsuppgiften var att internt inom kontoret bistå med värderingar i förvaltnings- och exploateringsprocesserna, bland annat till Industriavdelningen där en av de som ingått i utvärderingsgruppen då var anställd. Det borde därmed vara ställt bortom rimligt tvivel för kommunen att

den andra konsulten uppfyllt kravet om minst tre års erfarenhet av värdering i Göteborgsområdet.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69). Av 20 kap. 6 § LOU följer att det förvaltningsrätten har att pröva är om det på grundval av vad Forum anfört är visat att kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Forum har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna framgår av 4 kap. 1 § LOU och innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Förvaltningsrättens bedömning

Forum har gjort gällande att bolaget uppfyller kravet på tre års erfarenhet av värdering i Göteborgsområdet. Kommunen har gjort gällande att det inte framgår av bolagets anbud att kravet uppfylls.

Det som ska beaktas vid utvärderingen är vad som framgår av anbudsgivarnas anbud. Det är ostridigt att ett av kraven på offererade konsulter är att de ska ha tre års erfarenhet av värdering i Göteborgsområdet. Förvaltningsrätten anser inte att Forum visat att det framgår av bolagets anbud att offererade konsulter har sådan erfarenhet som efterfrågats. Vad bolaget anfört om vilka förkunskaper personerna i utvärderingsgruppen borde ha om bolaget medför inte någon annan bedömning eftersom sådana kunskaper inte får påverka utvärderingen. Kommunen har således haft fog för att utesluta Forums anbud.

Forum har således inte visat att kommunen agerat i strid med upphandlingsdokumenten, de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU när bolagets anbud uteslutits. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Anders Lidman
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorena, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

