



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 2

DOM
2017-05-03
Meddelad i Göteborg

Mål nr
1924-17

Sida 1 (5)

SÖKANDE

Uddevalla Farmartjänst, 716444-7224
Gustav Mattssons väg 2
451 50 Uddevalla

MOTPART

Akademiska Hus AB, 556459-9156
Box 483
401 27 Göteborg

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

KONKURRENSVERKET	
2017-05-03	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 475249

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Akademiska Hus AB (Akademiska) genomför upphandlingen *Ramavtal – Byggservicearbete Borås, Skövde, Karlstad, Strömstad, Fiskebäckskil* (referensnummer 16/102). Målet gäller entreprenadområde 4, nämligen Strömstad/Fiskebäckskil.

Av tilldelningsbeslut den 6 februari 2017 framgår att Uddevalla Farmartjänst (Farmartjänst) inte gick vidare till utvärderingen på grund av att samtliga ställda krav på anbudet och entreprenören inte var uppfyllda..

YRKANDEN M.M.

Farmartjänst ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska ingripa mot upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Farmartjänst har blivit uteslutna med motiveringen att "*samtliga ställda krav på anbudet och entreprenören inte var uppfyllda*". Detta är felaktigt eftersom alla krav uppfylls. Det går inte att se hur Akademiska menar att anbudet brister och det blir därför svårt att seriöst anföra argument mot upphandlingsförfarandet.

Akademiska Hus anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Farmartjänst uppfyller inte upphandlingens krav på stabil ekonomisk ställning. Kravet framgår av förfrågningsunderlaget och lyder enligt följande.

Krav 4 - Ekonomisk ställning

Anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk ställning så att denne med bibehållen kvalitet kan fullgöra entreprenaden/entreprenaderna under hela ramavtalstiden.

Kravet är uppfyllt om anbudsgivaren uppfyller följande:

- Innehar en årsomsättning under de två (2) senaste fastställda räkenskapsåren om minst två (2) MSEK för vardera år
- Uppnår en riskklass om minst fyrtio (40), tillika "kreditvärdig", enligt kreditmarknadsinstitutet Creditsafes femgradiga skala. [...]

För det fall lägre riskklass än nivå 40 enligt Creditsafe erhålls kan kravet på ekonomisk ställning, avseende Creditsafe, ändå anses uppfyllt om anledningen till detta redogörs i anbudet och är hänförlig till andra faktorer än sådana som påverkar anbudsgivarens ekonomiska ställning.

För anbudsgivare som inte kan erhålla riskklass från Creditsafe anses kravet på ekonomisk ställning ändå vara uppfyllt om anbudsgivaren i anbudet lämnar en redogörelse av vilken det framgår att det kan anses klarlagt att anbudsgivaren innehar en ekonomisk ställning som motsvarar minst 40 enligt Creditsafe.

Under kvalificeringsfasen har Akademiska, vid kontroll med Creditsafe, konstaterat att Farmartjänst inte uppfyller kravet om att uppnå en riskklass om minst 40 enligt Creditsafe. Farmartjänst har uppmärksammat detta i sitt anbud och istället bifogat ett intyg. Intyget är utfärdat av ett annat kreditmarknadsinstitut (UC) och daterat den 25 februari 2016, det vill säga nästan ett år före sista anbudsdag. Intyget bekräftar eller intygar således ingenting om Farmartjänsts kreditvärdighet eller ekonomiska stabilitet i dagsläget och kan inte på något sätt anses motsvara "en redogörelse av vilken det framgår att det kan anses klarlagt att anbudsgivaren innehar en ekonomisk ställning som motsvarar minst nivå 40, tillika kreditvärdig enligt Creditsafe". Vidare är intyget allmänt hållet och inte utfärdat med hänsyn till nu aktuell upphandling och/eller den omfattning som kontraktet innebär. Av intyget går endast att utläsa att "*Uddevalla Farmartjänst kan rekommenderas i upphandlingsprocesser*" och att Uddevalla Farmartjänst per den 25 februari 2016 hade en riskklass motsvarande 3-5. Enligt kompletterande information kring UC:s riskmodell framgår att riskklass 3 motsvarar en normal risk att inom ett år förlora sin betalningsförmåga. Någon ytterligare information eller dokumentation kring Farmartjänsts ekonomiska stabilitet har inte lämnats i anbudet. Eftersom Farmartjänst inte uppfyller ställda krav har Akademiska agerat i enlighet med LOU och de grundläggande principerna om likabehandling och transparens genom att inte utvärdera Farmartjänsts anbud.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Farmartjänst har begärt att förvaltningsrätten ska ingripa mot upphandlingen och anfört att bolagets anbud felaktigt uteslutits då anbudet uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlaget. Bolaget har inledningsvis inte ansett sig kunna precisera sin talan ytterligare eftersom Akademiska inte angett i vilket avseende Farmartjänsts anbud har brutit.

Akademiska har i yttrande till förvaltningsrätten preciserat varför bolagets anbud uteslutits, nämligen att det inte uppfyllde kraven på ekonomisk ställning/stabilitet. Farmartjänst har därefter fått sig tillsänt Akademiskas yttrande men inte hört av sig. Bolaget har inte heller påstått att Akademiskas bedömning avseende bolagets ekonomiska ställning är felaktig. Eftersom Farmartjänst inte angett på vilka omständigheter bolaget grundar sin talan saknas det skäl för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Karin Johansson

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Anna Carlson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.