



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Kansli Nyköping

DOM
2010-04-21
Meddelad i
Nyköping

Mål nr
3778-10
Enhet 2

Handläggare:
Madeleine Åkerlund

SÖKANDE

Trydells Tryckeri AB, 556072-0913
Box 68
312 21 Laholm

MOTPART

Flens kommun
642 81 Flen

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRERANSAKT	
2010-04-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 6599

Postadress Box 194 611 25 Nyköping	Besöksadress Folkungavägen 4	Telefon 0155-200450 E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se	Telefax 0155-200490	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
---	--	--	-------------------------------	--

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Flens kommun (kommunen) beslutade den 12 april 2010 genom tilldelningsbeslut att anta Tidningen Folket AB:s anbud i upphandlingen ”Tryckeritjänster av kommundidningen Glimten”. Som skäl för tilldelningsbeslutet anfördes bl.a. följande. Trydells anbud har ej bifogat alla begärda handlingar. Anbudet saknar handlingen Registreringsbevis från Bolagsverket (fd PRV) samt aktuell F-skattsedel. F-skattsedel utfärdad den 11 januari 2009 är bifogad men anses vara inaktuell. Då dessa handlingar utgjorde skalkrav utesluts anbudet vidare från upphandlingen.

Trydells Tryckeri AB (Trydells) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förän bolagets anbud har utvärderats, alternativt att upphandlingen görs om. Till stöd för ansökan anføres bl.a. följande. Beslutet att utesluta deras anbud har skett på felaktiga grunder. Trydells har i sitt anbud bifogat samtliga efterfrågade dokument, inklusive en kopia på bolagets registreringsbevis samt F-skattsedel från Skatteverket. Då de uppfyller kraven ska kommunen utvärdera deras anbud. Skulle förvaltningsrätten finna att det föreskrivna kravet inte uppfyllts kan kommunen begära rättelse och bereda Trydells möjlighet att komplettera sitt anbud med de efterfrågade handlingarna utan att detta skulle utgöra någon risk för olovlig särbehandling av Trydells. Kommunen ska i sammanhanget beakta att det endast finns två lämnade anbud. Efter att Trydells anbud uteslutits återstod endast ett anbud, vilket i praktiken innebär att affärsmässigheten i upphandlingen åsidosätts. Detta utgör skäl för att upphandlingen ska göras om.

Kommun anför i ett till förvaltningsrätten den 20 april 2010 inkommet yttrande bl.a. följande. F-skattsedeln från den 1 januari 2009 är över ett år gammalt och en ny skattsedel för 2010 bör rimligen finnas. Av anbudsunderlaget framgår vilka handlingar som skall bifogas. Att frånga anvisning-

arna i förfrågningsunderlaget efter anbudstidens utgång till förmån för klagande anser kommunen är att åsidosätta affärsmässigheten och transparensen i upphandlingen. Förvaltningsrätten bör därför avslå yrkandena.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 9 kap. 8 § LOU framgår bl.a. att myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av 16 kap 2 § LOU följer bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först när rättelse gjorts.

Av förarbeten till bestämmelsen i 9 kap. 8 § LOU (Prop 2006/07:128 s 377) framgår bl.a. följande. I paragrafens andra stycke föreskrivs att anbudsansökningar och anbud kan förtydligas och kompletteras. Detta får endast göras på initiativ av den upphandlande myndigheten. Bestämmelsen skall tillämpas restriktivt.

Av förfrågningsunderlaget för upphandlingen framgår bl.a. följande. Av de administrativa föreskrifterna framgår under punkt 5.2. ”Kvalificeringsfas Steg 2” att bl.a. registreringsbevis från PRV och aktuell F-skattesedel skall bifogas anbud. Endast den anbudsgivare som till fullo inkommer med upp-

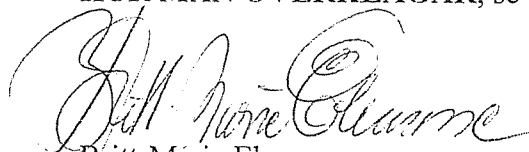
gifter enligt denna punkt kan påräkna att vara med i den fortsatta bedömningen. Under punkt 5.2.1. "Prövning av anbud" anförs bl.a. följande. Den grupp som kommer att granska anbuden får också medge att anbudet förtydligas eller kompletteras, om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Komplettering av anbud kan endast begäras avseende lämnat svar och bifogade handlingar.

Av Trydells anbud med tillhörande bilagor framgår bl.a. följande. Bifogat som bilaga till anbudet finns en handling betecknat "Registreringsbevis" som är utfärdat av Skatteverket. Beviset är utfärdat den 11 januari 2009 och anger att Trydells har haft F-skattesedel sedan 1 januari 1993.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Vid genomgången av de handlingar Trydells tillställt förvaltningsrätten finner inte rätten att något registreringsbevis från Bolagsverket (dåvarande PRV) finns bifogat anbudet. Den handling som utfärdats av Skatteverket är inte ett sådant registreringsbevis utan utvisar enbart att företaget är registrerat för F-skatt. Skallkravet avseende registreringsbevis från Bolagsverket är således inte uppfyllt. Då handlingen från skatteverket avseende F-skatt utfärdades ett år innan anbudets inlämnande är inte heller skallkravet på en aktuell F-skattesedel uppfyllt. Då LOU inte föreskriver att den upphandlande myndigheten ska begära kompletteringar utan enbart ger en sådan möjlighet kan inte vad Trydells anfört i övrigt föranleda någon annan bedömning än att upphandlingen skett i enlighet med lagens regler. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)



Britt-Marie Ekmosse



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.