



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

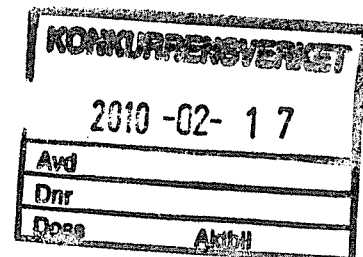
DOM
 2010-02-15
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 21797-10
 Enhet 12

SÖKANDE

A Bildmark & Son AB, 556036-3920

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert
 Advokatfirman Nova AB
 Linnégatan 18
 114 47 Stockholm



MOTPART

Fastighets AB Förvaltaren, 556050-2683
 Box 7510
 174 07 Sundbyberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att en ny utvärdering genomförs varvid anbudet från A Bildmark & Son AB ska beaktas.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 4 februari 2010.

Dok.Id 512

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Fastighets AB Förvaltaren (Förvaltaren) har genomfört en öppen upphandling avseende måleriarbeten för tecknande av ramavtal.

I punkt AFB.51 (E) i administrativa föreskrifter till förfrågningsunderlaget angavs beträffande krav på entreprenören vad gäller miljö- resp kvalitets-säkringssystem följande.

Anbudsgivaren ska ha ett enklare kvalitetssäkringssystem och ett enklare miljösäkringssystem. För att uppfylla kravet på kvalitetssäkringssystem måste systemet minst innehålla:

- Rutiner för egenkontroller
- Kvalitetspolicy
- Namn på ansvariga

För att uppfylla kravet på miljösäkringssystem måste systemet minst innehålla:

- Rutiner för inköp av varor och ev. material med avseende på miljöaspekter
- Miljöpolicy
- Namn på ansvariga

Till anbudet bifogas beskrivning av kvalitetssäkringssystem/rutiner och miljösäkringssystem/rutiner.

Entreprenörer som är certifierade enligt ISO eller FR2000 behöver endast skicka intyg om certifiering.

Av tilldelningsbeslut, daterat den 20 januari 2010, framgår att Förvaltaren har beslutat att anta anbud från Hagmann och Hubinette, Sandå måleri och Östernäs måleri.

A Bildmark & Son AB (Bildmark) ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten vid sin slutliga prövning beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har skett på så sätt att anbudet från Bildmark går vidare till anbudsutvärdering, eftersom anbudet uppfyller i förfrågningsunderlaget uppställda skalkrav.

Förvaltaren bestrider bifall till ansökan.

Förvaltningsrätten har i beslut den 4 februari 2010 beslutat att Förvaltaren tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

UTVECKLANDE AV TALAN

Bildmark anför i huvudsak följande. Bolagets anbud har diskvalificerats från deltagande i anbudsutvärderingen p.g.a. kravet i förfrågningsunderlagets punkt AFB.51 inte bedömts vara uppfyllt. Bolaget uppfyller emellertid kravet och beslutet är således felaktigt och strider mot LOU. Bolaget skulle vid en korrekt genomförd upphandling ha antagits som leverantör, varför bolaget nu riskerar skada genom förlorade intäkter.

Förvaltaren anför bl.a. följande. Den projekt- och kvalitetsplan som åsyftas i förfrågningsunderlaget är en plan som används i specifika och avgränsade projekt. Någon information om företagets fastställda formella miljö- och kvalitetsintentioner går inte att finna i de handlingar som bifogats anbudet. Enligt definitionen av miljöpolicy i ISO 14001 framgår att den ska innehålla ett formellt beslut av högsta ledningen om övergripande och detaljerade miljömål. Kvalitetspolicy i ISO 9001 definieras på ett likartat sätt.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår bl.a. att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Av principen om likabehandling av leverantörer följer att samtliga anbud ska vara i överensstämmelse med bestämmelserna i förfrågningsunderlaget för att säkra möjligheten till en objektiv jämförelse av anbuden. Lika-behandling och icke-diskriminering förutsätter att anbudsgivare behandlas lika i alla skeden av anbudsförfarandet. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 2 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

Frågan i målet är huruvida Bildmark uppfyller det i förfrågningsunderlaget angivna skalkravet avseende krav på entreprenören gällande miljö- respektive kvalitetssäkringssystem.


Bildmark har till sitt anbud givit in projekt och kvalitetsplan, miljöplan, arbetsmiljöplan, egenkontrollplan samt namn på kvalitets- och miljöansvarig. Förvaltningsrätten finner utifrån angivet skalkrav i AFB.51 (E) att Bildmark får anses uppfylla uppställt krav. Vad Förvaltaren invänt om vad som åsyftats och hur policys varit avsedda att definieras förändrar inte bedömningen eftersom detta inte framgår av underlaget. Uttrycket enklare system ger närmast ett annat intryck. Förvaltaren har således agerat i strid med LOU när man vid anbudsprövningen uteslutit anbudet från Bildmark.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Mot denna bakgrund konstaterar förvaltningsrätten att det står klart att Bildmark lidit eller kan komma att lida skada som avses i 16 kap. 2 § LOU. Förutsättningar för åtgärder enligt LOU föreligger därmed. Förvaltningsrätten finner att ingripandet kan begränsas till att upphandlingen rättas på så sätt att en ny utvärdering av anbudet genomförs där anbudet från Bildmark ska beaktas.

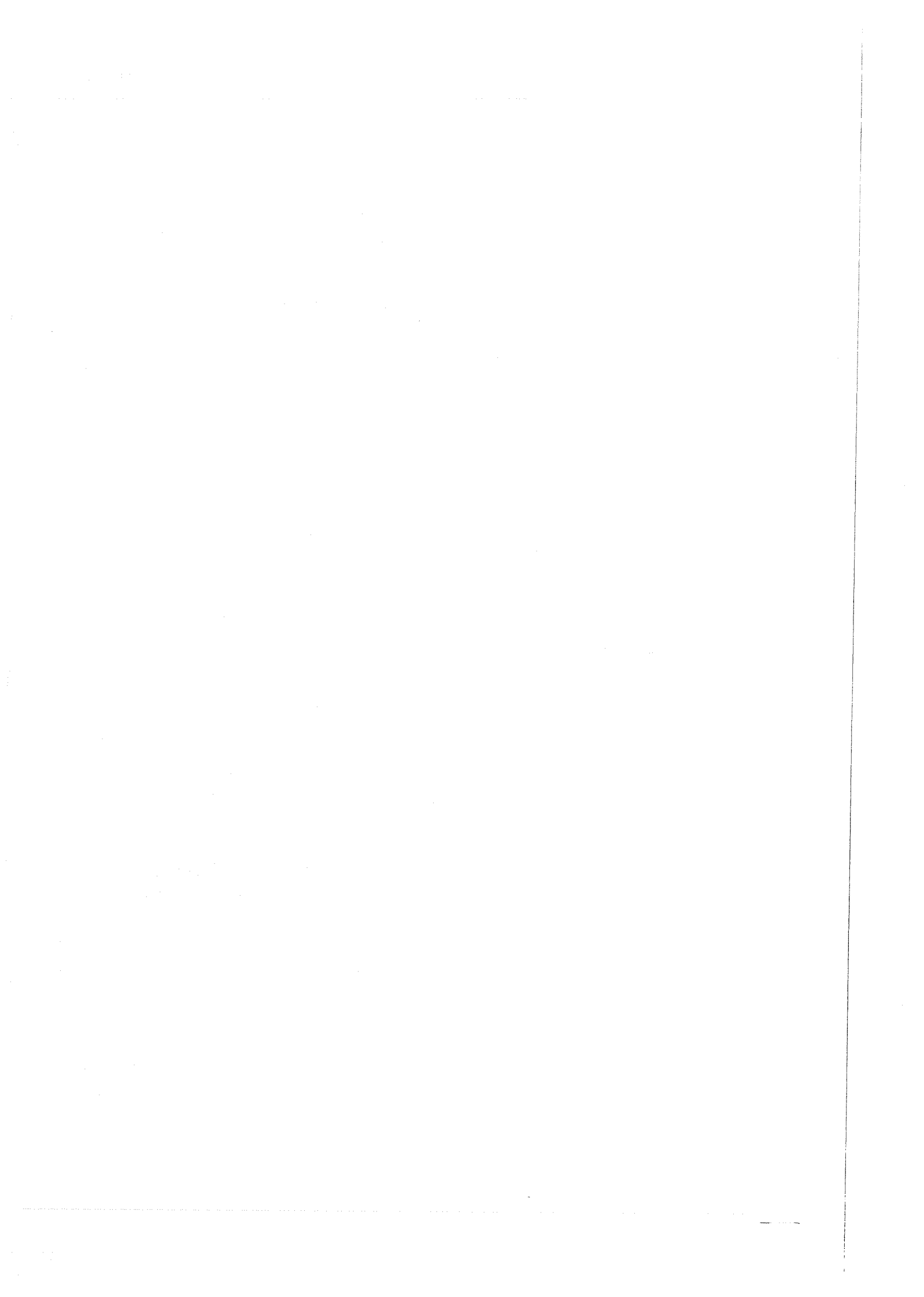
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Inger Söderholm

chefsrådman

Föredragande har varit Magnus Johansson.





HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

