

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-06-03	
Mål nr 3010-15	<b>Avd</b>
	<b>Dnr</b>
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

meddelat i Stockholm den 2 juni 2015

## KLAGANDE

Nya Swimtec AB, 556835-9193

Ombud: Advokat Anna Hofling Johansson och jur. kand. Karin Wallman  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 11025  
404 21 Göteborg

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 6 maj 2015 i mål nr 9894-14

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 161256

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
3010-15

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

*Anita Saldén Enérus*

Beslutet har fattats av justitierådet Anita Saldén Enérus

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulla Perttu.