

**SÖKANDE**

Thormans Gräv och Allservice AB, 556720-0745  
Ullälva Aspudden  
585 94 Linköping

**MOTPART**

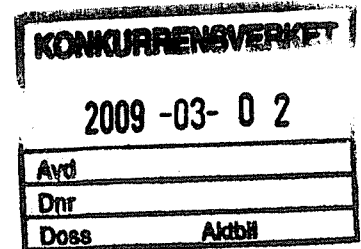
AB Stångåstaden, 556041-6850  
Box 3300  
580 03 Linköping

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
LOU

AB Stångåstaden genomför upphandling av entreprenader. Upphandlingen, som betecknas "Yttre skötsel", avser fem stycken områden, FO 1, FO 2, FO 11, FO 14 och FO 20. Av anbudsbegäran framgår att upphandlingsformen öppet förfarande enligt LOU tillämpas. Genom tilldelningsbeslut den 19 februari 2009 meddelade Stångåstaden att Thormans Gräv och Allservice AB, bolaget, uteslutits från upphandlingen. Av tilldelningsbesluten framgår att vid utvärderingen av kriterierna referenser respektive organisation måste anbudsgivare uppnå minst sex poäng av tio för att gå vidare. Bolagets anbud har vid bedömningen inte uppnått de stipulerade nivåerna, vilket gör att anbudet har uteslutits.

Bolaget ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att länsrätten fattar ett intermistiskt beslut att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten meddelar något annat. Bolaget anför bl.a. följande. Uteslutande av anbud kan endast ske i kvalificeringsfasen. Uteslutande kan ske då något skullkrav som uppställs i förfrågningsunderlaget inte har uppfyllts av anbudsgivaren. Stångåstaden har inte hävdats att bolagets anbud skulle vara diskvalificerat på sådan grund. De krav som uppställs i förfrågningsunderlaget är att redovisa organisation och avge referenser, vilket bolaget har gjort. Kraven ska sedan utvärderas i utvärderingsfasen. Då bolaget har



Dok.Id 74127

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: lansratteniostergotland@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

uppfyllt samtliga krav ska bolagets anbud utvärderas. Ett anbud kan inte diskvalificeras i utvärderingsfasen. Utvärderingsmodellen är endast ett sätt att finna det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Någon information om att anbudet endast skulle utvärderas om anbudet uppnådde en viss poäng avseende kriterierna referenser och/eller organisation har inte framgått av förfrågningsunderlaget. Det innebär att Stångåstaden gjort avsteg från förfrågningsunderlaget i strid med LOU. Genom att minimigränsen inte framgår av förfrågningsunderlaget, har förfarandet inte varit transparent. Det kan vidare inte bortses från faktumet att om anbudsgivare hade känt till minimikraven, hade anbudsgivarna kunnat avstå att lämna anbud och därmed sparat både tid och kostnader för arbetet. Vidare ifrågasätter bolaget de låga poäng bolagets anbud erhållit avseende utvärderingskriteriet referenser. Detta då bolaget, vid kontakt med referenspersonerna efter det att referenserna lämnades, fått besked om att bolaget givits högsta poäng. Stångåstaden har varken redovisat vilken poäng bolaget erhållit eller hur referenstagningen skett. Att Stångåstaden i efterhand valt ut två av fyra utvärderingskriterier inom kvalitet och angett att just dessa två kriterier ska kunna leda till uteslutning vid låga poäng tyder på att utvärderingen skett med ett stort mått av godtycke. Genom Stångåstadens åsidosättande av LOU har bolaget lidit skada, då bolaget vid en korrekt utförd upphandling och utvärdering hade haft möjlighet att erhålla kontrakt. Den skada som kan drabba Stångåstaden vid en prövning i länsrätt kan inte anses större än den skada som bolaget lidit.

Stångåstaden har i yttrande över bolagets ansökan om överprövning anfört bl.a. följande. Med anledning av alla felaktigheter i bolagets ansökan kan Stångåstaden inte ta ställning till bolagets begäran om överprövning. Bolaget har blandat begreppen i sådan mån att det är omöjligt att kunna avgöra om argumenten gäller denna upphandling.

## SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref 17).

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska förrevisats. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats innebär inte sådana negativa konsekvenser för Stångåstaden att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger skäl att förordna att Stångåstaden inte får avsluta upphandlingen Yttre skötsel innan länsrätten förordnar annat i målet.

### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att AB Stångåstadens upphandling Yttre skötsel inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Beslutet gäller omedelbart och till dess annat förordnas i målet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1d)

  
Erik Mellstrand



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.