



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 14

DOM
 2013-04-24
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 3526-13

SÖKANDE

Projektgaranti AB, 556624-0684
 Box 30084
 104 25 Stockholm

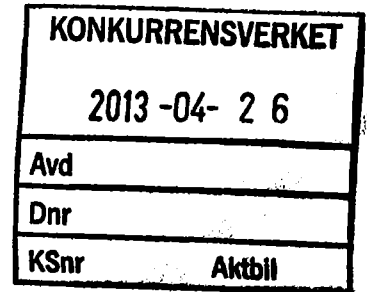
MOTPART

Täby kommun
 183 80 Täby

Ombud: Advokat Maria Pedersen
 Advokatfirman Pedersen AB
 Box 3462
 103 69 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 333321

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post:		09:00-15:00
		forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Täby kommun (kommunen) genomför en upphandling av bl.a. konsulttjänster för bygg- och projektledning. Projektgaranti AB (Projektgaranti) har lämnat anbud. Den 4 februari 2013 skickade kommunen ut tilldelningsbeslut. Projektgaranti gick emellertid inte vidare till utvärdering eftersom kommunen anser att Projektgaranti inte uppfyller samtliga skalkrav.

YRKANDEN M.M.

Projektgaranti yrkar att förvaltningsrätten ska bestämma att upphandlingen rättas på så vis att även Projektgarantis anbud ska få delta vid den slutliga utvärderingen av den aktuella upphandlingen. Till stöd för sin talan anför projektgaranti bl.a. följande.

På sidan 7 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

AUB.51 Prövning av anbudsgivare.

Anbudsgivarna skall

3. Genomfört minst två (3) liknande projekt innefattande moment som i förevarande upphandling som har utförts under de tre senaste åren. Med liknande projekt avses här projekt innehållande förvaltningsbyggnader, kommersiella byggnader och offentliga byggnader såsom skolor, förskolor, sociala lokaler, kulturlokaler.

5. Ha CV för konsulter.

Minst en konsult ska anges och det är bara konsulter som kvalificeras i upphandlingen som får utföra arbeten åt Täby kommun.

1. För bygg- och projektledare ska av CV framgå att konsulten har:

- Minst fem år praktiskt bygg- och anläggningsteknisk erfarenhet.

- Arbetat som bygg- och projektledare i både ny- och ombyggnadsprojekt.
- Dokumenterad erfarenhet av bygg- och projektsamordning samt installationssamordning avseende kontor, skolor/förskolor, omsorgsboende och övriga typer av anläggningar såsom idrottsanläggningar och anläggningar för kultur och fritid.
- Genomgått utbildning avseende Bas-U och Bas-P.
- Genomgått utbildning avseende byggteknik och bygg/entreprenadjuridik.

Konsulten CA uppfyller kraven. CA har bl.a. erfarenhet av omsorgsboende från år 1996 – 2005 genom ny- och tillbyggnad av 18 grundskolor och 12 förskolor samt 2 fritidsgårdar. Här ingick LSS-boende och genomgångsbo-städer. Han har även erfarenhet av omsorgsboende från år 2005 – 2006 genom tillbyggnad av Orminge skola i Nacka, som är en skola för autistiska barn.

Även konsulten LD uppfyller det tredje kravet. LD har erfarenhet bl.a. av omsorgsboende från ombyggnad av S:t Görans sjukhus, byggnaderna 85, 86 och 89.

Konsulterna SM och NL uppfyller dock inte det tredje kravet.

Förfrågningsunderlaget är bra utom på sida sju. Projektgaranti anser att kommunen blandar primär bygg- och projektledning med allmänna uttryck om dokumentationens innehåll som till viss del liknar arbetsuppgifter som vaktmästare sysslar med. Det är inte heller möjligt att anpassa konsulternas CV efter det som anges om bygg- och projektledare på sidan 7. Ett tydligare förfrågningsunderlag hade varit önskvärt.

Kommunen anser att förvaltningsrätten ska avslå ansökan. Vidare anför kommunen bl.a. följande. Projektgaranti uppfyllde inte alla uppställda skall-krav varför anbudet inte kvalificerades till utvärderingsfasen. Projektgaranti kan därför inte längre betraktas som en presumtiv leverantör

varför Projektgaranti inte lidit skada eller riskerar att lida skada i den mening som avses i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

Kommunen har genomfört en upphandling avseende ramavtal för konsultstöd inom tio kategorier. Uppdragen avser verksamhet, projekt och objekt m.m. inom kommunens fastighetsbestånd. Den nu aktuella överprövningen avser bygg- och projektledning. För att en anbudsgivare ska kvalificeras i upphandlingen krävs att minst en konsult anges och det är endast konsulten som kvalificerats i upphandlingen som får utföra arbeten åt kommunen.

I förfrågningsunderlaget under punkten AUB.51, punkten 5.1 framgår att till anbudet ska bifogas CV av vilka det ska framgå att offererad konsult har dokumenterad erfarenhet av bygg- och projektsamordning avseende:

1. Kontor,
2. Skolor/förskolor
3. Omsorgsboende
4. Övriga typer av anläggningar, som exempelvis idrottsanläggningar och anläggningar för kultur och fritid

Det ska således, av CV, framgå erfarenhet av samtliga projekttyper. Projektgaranti har offererat fyra konsulter. Konsulten LD har inte redovisat erfarenhet av omsorgsboende. Av texten "ombyggnad av sjukhus" framgår inte att detta skulle vara ett omsorgsboende. Konsulten NL har inte redovisat erfarenhet av kontor eller omsorgsboende. Konsulten CA har inte redovisat erfarenhet av omsorgsboende. Ny- och tillbyggnad av förskolor/skolor är inte erfarenhet av bygg- och projektsamordning av omsorgsboenden. Konsulten SM har inte erfarenhet av omsorgsboende och har inte redovisat utbildning avseende BAS-U. Projektgaranti har således inte uppfyllt ställda skall-krav och inte kvalificerats i upphandlingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU. Förvaltningsrätten kan då endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är ostridigt att konsulterna SM och NL inte uppfyller samtliga skalkrav. Frågan i målet är om Projektgarantis anbud felaktigt har förkastats eftersom konsulterna CA och LD uppfyller kravet i AUB 51 punkten 5.1 och dels om förfrågningsunderlagets sjunde sida, utifrån det som Projektgaranti har anfört, brister i tydlighet.

Projektgaranti har anfört att förfrågningsunderlagets sjunde sida brister i tydlighet. Förvaltningsrätten har därmed att pröva om förfrågningsunderlaget är otydligt utifrån vad Projektgaranti har anfört. Projektgaranti har anfört dels att kommunen blandar primär bygg- och projektledning med allmänna uttryck om dokumentationens innehåll som till viss del liknar arbetsuppgifter som vaktmästare sysslar med och dels att Projektgaranti inte kan anpassa sitt CV efter det som anges om bygg- och projektledare. Enligt förvaltningsrättens mening innebär inte det som Projektgaranti har anfört att förfrågningsunderlaget är så otydligt att grund för ingripande enligt LOU föreligger.

Vad gäller konsulterna CA och LD anser förvaltningsrätten, i likhet med kommunen, att det inte framgår av deras CV:n att de har erfarenhet av omsorgsboende. Det som Projektgaranti har anfört i sin ansökan i detta avseende innebär inte att det är visat att konsulterna uppfyller kravet. Det var därför riktigt av kommunen att förkasta Projektgarantis anbud. Det saknas därför grund för ingripande enligt LOU och Projektgarantis ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Ulrika Melin

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Kajsa Borgmalm har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU