



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM
2011-11-29
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
22586-11
Enhet 14

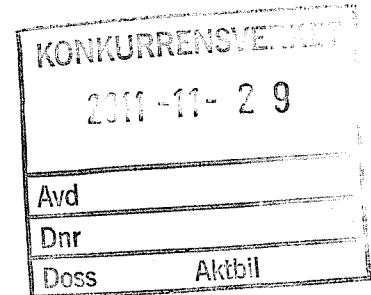
SÖKANDE

Prodoc Svenska KB, 969628-1170
Box 95
121 22 Johanneshov

Ombud: Advokat Henrik Nilsson
Advokatfirman ALLIANS
Järnvägsgatan 9 c
652 25 Karlstad

MOTPART

Stiftelsen Skansen, 802003-0154
Box 27 807
115 93 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller Prodoc Svenska KB:s ansökan och förordnar att Stiftelsen Skansens upphandling av kopiatorer, dnr 20110830/1303, ska göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 11 november 2011 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 185487

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Stiftelsen Skansen (Stiftelsen) genomför en upphandling av kopiatorer i form av avrop med förnyad konkurrensutsättning (dnr 20110830/1303) från ramavtalet SKT – 2009.

Stiftelsen har i tilldelningsbeslut daterat den 1 november 2011 beslutat att anta annan leverantör än Prodoc Svenska KB (Prodoc).

YRKANDEN M.M.

Prodoc ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att den förnyade konkurrensutsättningen ska tilldelas Prodoc alternativt göras om. Till stöd för sin talan anför Prodoc bl.a. följande. Efter att anbuden inkommit till Skansen har tre tilldelningsbeslut meddelats. Det sista tilldelningsbeslutet meddelades den 1 november 2011. I ett tilldelningsbeslut ska skälen för beslutet anges. Enligt Prodocs uppfattning har inte Stiftelsen uppfyllt detta krav då det i det senaste tilldelningsbeslutet endast anges att det är en leverantör som fyllt i en korrekt anbudsblankett. Det framgår emellertid inte i vilka avseenden som övriga leverantörer inte uppfyllt kraven eller fyllt i blanketten korrekt. Det är vidare tveksamt om en upphandlande myndighet kan meddela tre tilldelningsbeslut i en och samma upphandling på det sätt som skett. Vidare är det oklart om anbuden alltjämt är giltiga. Är inte anbuden fortsatt giltiga är det inte möjligt att sluta avtal. Efter det att anbudens giltighetstid löpt ut kan det inte bli aktuellt med någon annan åtgärd än att den förnyade konkurrensutsättningen tilldelas Prodoc alternativt görs om. Stiftelsen har inte följt villkoren i 5 kap. 7 § LOU eller villkoren i ramavtalet som ligger till grund för avropet. Det kan inte uteslutas att Prodoc skulle ha tilldelats kontraktet om bestämmelserna i LOU och i ramavtalet efterlevts. Prodoc har därför lidit eller riskerat att lida skada.

Stiftelsen anför följande. Stiftelsen inser att anbudstidens giltighetstid gick ut den 30 september 2011, dvs. innan tilldelningsbeslut meddelades den 1 november 2011. I och med detta har Stiftelsen gjort fel och avser att avbryta avropet och göra om det.

DOMSKÄL

Upphandlingen sker genom avrop från ramavtalet SKT - 2009. Därmed får den anses påbörjad före den 15 juli 2010 och LOU ska därför tillämpas i den lydelse som var aktuell vid denna tidpunkt.

Enligt 9 kap. 11 § LOU i tillämplig lydelse ska en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ange den tid som en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud. Vid öppet förfarande ska det anges i annonsen om upphandling.

Av 16 kap. 2 § LOU i tillämplig lydelse följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Vad gäller frågan om det funnits några giltiga anbud i upphandlingen konstaterar förvaltningsrätten att Stiftelsen medgett att ett fel begåtts i upphandlingen i och med att tilldelningsbeslut meddelades den 1 november 2011 trots att anbudens giltighetstid gick ut redan den 30 september 2011. Även förvaltningsrätten gör bedömningen att det inte är förenligt med LOU att anta anbud vars giltighetstid löpt ut (jfr Kammarrätten i Stockholms domar i mål nr 7263-05, 1062-06, 4508-06, 4890-07 och 2058-11).

Då Prodoc kan antas lida skada av den konstaterade bristen i upphandlingen föreligger grund för ingripande enligt LOU. Oavsett hur bolagets yrkande har utformats har förvaltningsrätten att avgöra om upphandlingen

ska göras om eller rättas (jfr RÅ 2005 ref. 47). Förvaltningsrätten finner med hänsyn till bristens art att någon annan åtgärd än att upphandlingen ska göras om inte kan komma i fråga (jfr t.ex. Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 1701-09).

Vid denna utgång saknar förvaltningsrätten anledning att pröva Prodocs övriga invändningar i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Annika Falkenborn
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Danijela Blagojevic.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU