

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3188-17

meddelat i Stockholm den 12 juli 2017

KLAGANDE
Consid Linköping AB, 556779-1727

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert
Advokatfirman NOVA AB
Box 55996
102 16 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2017-07-13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 12 juni 2017 i mål nr 1307-17

SAKEN
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 184244

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

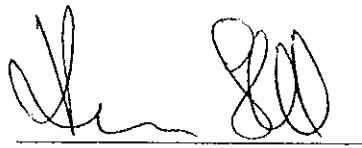
Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BESLUT

Mål nr
3188-17

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and flourishes, positioned above a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Kristina Ståhl.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Kristin Persson.