

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2008-12-22  
Meddelad i  
Stockholm

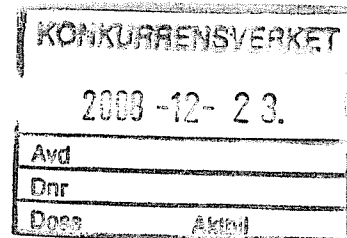
Mål nr  
24321-08  
Rotel 554

**SÖKANDE**

U.D. Urban Design AB, 556603-8948  
Repslagargatan 15 A  
118 46 Stockholm

**MOTPART**

Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett på så sätt att ny utvärdering görs varvid U.D. Urban Design AB:s anbudsansökan ska prövas.

Dok.Id 389676

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

## BAKGRUND

Naturvårdsverket har inbjudit leverantörer att ansöka om deltagande i en projekttävling om gemensam identitet för Sveriges nationalparker. Enligt tilldelningsbeslut den 27 november 2008 har Naturvårdsverket inte prövat anbudsansökan avgiven av U.D. Urban Design AB (bolaget) med motiveringen att anbudsansökan kommit in för sent.

## YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten upphäver tilldelningsbeslutet den 27 november 2008 och förordnar att anbudsutvärderingen görs om. Bolaget anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Sista anbudsdagen för ingivande av anbud var den 12 oktober 2008. Till Naturvårdsverket inkom den 22 september 2008 följande fråga. ”Ni skriver att sista anbudsdagen är den 12 oktober. Men det är en söndag. Ska det vara så?”. Naturvårdsverket publicerade den 23 september 2008 följande svar. ”Ja, det ska vara så. Det är poststämpel senast den 12 oktober som gäller alternativt direktinlämning i Naturvårdsverkets brevlåda senast den 12 oktober. Se inlämningsregler 3.5.” Detta svar från Naturvårdsverket kan inte tolkas på annat sätt än att det fanns två alternativa möjligheter att inkomma med anbud i rätt tid:

1. att anbudet är poststämplat den 12 oktober,
2. att anbudet är inlämnat i Naturvårdsverkets brevlåda senast den 12 oktober.

Bolaget lämnade in anbudet för postbefordran den 10 oktober 2008. Företrädare för Naturvårdsverket har angett att anbudet har poststämplats den 10 oktober 2008. Naturvårdsverkets bedömning att bolagets anbud är för sent inkommet strider mot de grundläggande principerna om likabehandling och

transparens. Bolaget har lidit skada genom att anbudet felaktigt har avvisats.

Naturvårdsverket bestrider bifall till ansökan och yrkar att länsrätten upphäver det interimistiska beslutet. Till stöd för sin inställning anför Naturvårdsverket i huvudsak följande. I inbjudan till prekvalificering anges att anbudsansökan ska "senast ha kommit in till Naturvårdsverket 2008-10-12. För sent inkommen ansökan beaktas inte". En leverantör har funnit datumet oklart och begärt förtydligande. Naturvårdsverket har svarat att poststämpelein gäller, vilket inte var korrekt. Svaret skulle ha varit att ankomststämpelein gäller, som stämplas på all inkommande post. Enligt 10 § andra stycket förvaltningslagen (1986:223) anses en handling inkommen i tid om den kan antas ha avskilts på posten för mottagarens räkning och kommit en behörig tjänsteman tillhanda senast närmast följande arbetsdag. Så har dock inte skett i detta fall då handlingen inkommit till verket först den 14 oktober. Lagen (1930:173) om beräkning av lagstadgad tid medger att myndigheten får tillåta en handling som senast skulle inkommit en helgdag att anses som inkommen nästföljande vardag. Naturvårdsverket har därför också accepterat de anbud som inkommit den 13 oktober, men varit poststämplade senast den 12 oktober. I ljuset av omständigheterna samt genom tolkning av gällande lagstiftning och praxis, har Naturvårdsverket gjort bedömningen att alla anbudsansökningar som inkommit under måndagen den 13 oktober kunnat anses som inkomna i tid, oaktat att den 12 oktober angetts som sista dag för inlämning mot bakgrund av att poststämpelein av misstag angetts gälla. Naturvårdsverkets ställningstagande i fallet är att anbudsansökningar som inkommer från och med den 14 oktober inte kan accepteras som inkomna i tid utan att svensk förvaltningslagstiftning träds för när. Likabehandlingsprincipen torde även den trädas för när på samma sätt för de anbudsgivare som faktiskt var inne med anbudet i tid, om det skulle anses att den klagande leverantören skulle fått delta trots att anbudsansökan kommit

in för sent enligt Naturvårdsverkets bedömning. Av allmänna rättsgrundsats-  
ser och praxis följer även att alla försändelser går på avsändarens risk. Att  
posten gör ett misstag i hanteringen är därför något en avsändare måste räk-  
na med i sin riskbedömning när ett anbud eller en anbudsansökan skickas.

Länsrätten har i beslut den 8 december 2008 förordnat att upphandlingen  
tills vidare inte får avslutas.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande enheter ska behandla leverantö-  
rer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-  
handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om  
ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU stadgas att om den upphandlande myndig-  
heten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon  
annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit  
eller kan komma lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras  
om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Utredningen i målet*

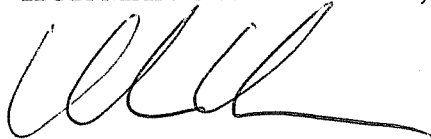
I förfrågningsunderlaget anges i punkten 3.5 att anbudsansökan senast ska  
ha kommit in till Naturvårdsverket den 12 oktober 2008 och att för sent  
inkommen anbudsansökan inte beaktas. I punkten 3.3 i förfrågningsunder-  
laget anges att Naturvårdsverket publicerar eventuella förtydliganden  
och/eller kompletteringar till förfrågningsunderlaget på sin hemsida och att  
sökandena rekommenderas att hålla sig ajour med informationen på hemsida-  
n.

I frågor och svar publicerade den 23 september 2008 anger Naturvårdsver-  
ket, som svar på frågan ”Ni skriver att sista anbudsdag är den 12/10. Men  
det är en söndag. Ska det vara så?” följande. ”Ja det ska vara så. Det är  
poststämpel senast den 12 oktober som gäller alternativt direktinlämning i  
Naturvårdsverkets brevlåda senast den 12 oktober. Se inlämningsregler i  
punkt 3.5.”

*Länsrättens bedömning*

Enligt länsrättens mening kan förfrågningsunderlaget, efter den komplettering som Naturvårdsverket gjort, inte uppfattas på annat sätt än att det är tillräckligt att en anbudsansökan har poststämplats senast den 12 oktober 2008 för att den ska beaktas. I målet är ostridigt att bolagets anbudsansökan har poststämplats den 10 oktober 2008. Bolagets anbudsansökan skulle således ha prövats. Att Naturvårdsverket inte gjort detta strider mot LOU. Vad Naturvårdsverket anfört föranleder inte någon annan bedömning. Till följd av det felaktiga förfarandet har bolaget lidit eller kan antas lida skada. Det föreligger därmed grund för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU. I förevarande fall är det tillräckligt att rättelse sker på så sätt att ny utvärdering görs varvid bolagets anbudsansökan ska prövas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv3109/1a)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande var Eva Farley.





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

