

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2009-12-02
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
8664-09 E
Rotel 17

Sida 1 (5)

SÖKANDE

Ventab i Göteborg AB, 556394-4585
Östergårdsgatan 7
431 53 Mölndal

Ombud: Advokaterna Stefan Jevinger och Nicklas Gränsmarker
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

MOTPART

Mölndals stad
Serviceförvaltningen
431 82 Mölndal

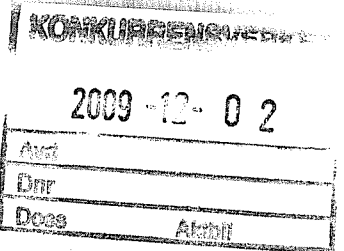
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

BESLUT

Länsrätten bifaller ansökan på så vis att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts genom att utvärderingen av inkomna anbud görs om utan att JWH Styr & Ventilation AB:s anbud beaktas i utvärderingen.

Länsrättens interimistiska beslut den 11 november 2009 upphör därmed att gälla.



Dok Id 190311

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Mölnads stad, serviceförvaltningen, har genomfört en förenklad upphandling av luftbehandlingssystem.

I tilldelningsbeslut den 2 november 2009 har Mölnads stad beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Ventab i Göteborg AB.

YRKANDEN M.M.

I ansökan om överprövning yrkar Ventab i Göteborg AB (nedan bolaget) att länsrätten beslutar att upphandlingen skall rättas på så vis att Ventab tilldelas avtal. Bolaget anför sammanfattningsvis följande. Mölnads stad har utvärderat det vinnande anbudet trots att det lämnats in för sent och då det inte heller varit underskrivet av behörig firmatecknare i enlighet med de administrativa föreskrifterna. Anbudet borde därför rätteligen ha diskvalificerats. Vidare har Mölnads stad tagit kontakt med vinnande leverantör och instruerat det bolaget att inkomma med ett korrekt anbud. Det bolagets första anbud uppfyllde inte uppställt skallkrav avseende efterfrågat fabrikat. Mölnads stads agerande står i strid med likabehandlingsprincipen. Överträdelserna medför att Ventab lider eller kan komma att lida skada om upphandlingen fullföljs.

Mölnads Stad bestrider yrkandet att upphandlingen skall rättas. I det fall länsrätten ändå gör den bedömningen att det vinnande anbudet lämnat av JWH Styr & Ventilation AB (nedan JWH) borde ha förkastats så delar Mölnads stad bolagets yrkande att upphandlingen skall rättas på så vis att Ventab tilldelas avtalet. Mölnads stad anför i huvudsak följande. Mölnads stad har inte tagit någon otillbörlig kontakt med JWH och instruerat det bolaget att inkomma med ett korrekt anbud utan har enbart efterfrågat ett kompletterande pris för att kunna göra en rättvis bedömning vid utvärde-

ringen. Det fanns inget uppsåt för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Vid utvärderingen av anbuderna hade JWH i sin offert föreslagit ett annat fabrikat på styr- och reglerutrustningen än de som är föreskrivna i Mölndals stads standard. Mölndals stad kontaktade därför JWH med önskemål om ett förtydligande avseende föreslaget styr- och övervakningssystem som anbudsgivaren besvarade. Anbudsgivaren vidhöll funktionalitet enligt förfrågningsunderlaget, men för att kunna göra en rättvis utvärdering så efterfrågades ett kompletterande pris på något av styr- och övervakningssystemen enligt Mölndals stads standard. Denna senare kontakt skedde via telefon den 30 oktober 2009 och anbudsgivaren kom in med ett kompletterande pris den 2 november 2009.

På begäran av bolaget har länsrätten den 11 november 2009 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÄL

Tillämplig lagstiftning

I 16 kap. 2 § LOU föreskrivs att om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och det har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 12 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Länsrättens bedömning

En grundläggande regel vid offentlig upphandling är att alla anbudsgivare ska behandlas lika, vilket följer av likabehandlingsprincipen och av kravet på affärsmässighet. Vissa kompletteringar i efterhand kan få göras om det innebär att anbudet inte tillförs någon sakuppgift av betydelse och kompletteringen gäller uppgift av förbiseendekaraktär.

Det är ostridigt att Mölndals stad efter anbudstidens utgång tillåtit JWH att komplettera sitt anbud med prisuppgift gällande ett i förfrågningsunderlaget uppställt skallkrav avseende vissa i förfrågningsunderlaget angivna fabrikat avseende styr- och reglerutrustning kompatibla med Mölndals stads nuvarande system. JWH har därefter ändrat sitt anbud vad gäller såväl fabrikat som pris. Fråga är sålunda om ett nytt anbud. Det har inte kommit fram något annat än att det också är detta anbud som har beaktats vid utvärderingen. Kompletteringen kan därför inte anses vara av sådant slag att den kan tillåtas enligt LOU. Därtill har JVW:s anbud först efter anbudstidens utgång uppfyllt ovannämnda skallkrav. Mölndals stads förfarande har medfört att principerna om transparens och likabehandling av anbudsgivare har trätts för när. Bolaget har därför riskerat att lida skada genom att inte tilldelas upphandlingskontraktet.

Vid dessa förhållanden skall bolagets talan bifallas. Frågan är då om upphandlingen skall göras om eller om det är tillräckligt att Mölndals stad vidtar rättelse. Länsrätten konstaterar att mer ingripande åtgärder än vad som är nödvändigt inte bör tillgripas och konstaterar att JWH:s anbud rätteligen borde ha förkastats. Med hänsyn härtill framstår det som tillräckligt att

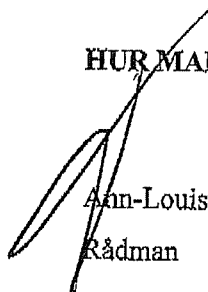
LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 5
8664-09

upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts genom att utvärderingen av inkomna anbud görs om utan att JWH:s anbud beaktas i utvärderingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b)



Ann-Louise Björnsson
Rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.