



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 2 Enhet 21

DOM
2015-08-26
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
6760-15

SÖKANDE

DAB Group AB, 556485-2159
Örlogsvägen 15
426 71 Västra Frölunda

Ombud: Advokaten Johan Rappmann
Advokatfirman Glimstedt AB
Box 2259
403 14 Göteborg

MOTPART

Vänersborgs kommun, 212000-1538
Samhällsbyggnadsnämnden, gatuenheten
462 85 Vänersborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-08-27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 356498

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Vänersborgs kommun (kommunen) genomför en upphandling av *Byte av kranbalk och räcke på del av Dalbobron*, dnr 2015/137.

Av tilldelningsbeslut meddelat den 18 juni 2015 framgår att kommunen valt att teckna avtal med Skanska Sverige AB (Skanska).

YRKANDEN M.M.

DAB Group AB (DAB) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett genom en ny utvärdering vid vilken Skanska Sverige AB:s anbud inte ska beaktas.

Till stöd för ansökan anför DAB bl.a. följande.

Skanskas anbud uppfyller inte samtliga angivna skallkrav i förfrågningsunderlaget, såvitt avser att Skanska inte uppfyller kravet på dokumentation av att offererad ansvarig arbetsledare har erfarenhet av arbeten som ingår i entreprenaden. Skanskas anbud skulle därmed inte ha utvärderats.

DAB har placerats på andra plats vid utvärderingen. Eftersom Skanskas anbud inte skulle ha utvärderats kommer DAB att lida skada om ett ingripande enligt LOU inte sker.

Vänersborgs kommun har i förfrågningsunderlaget som skallkrav angett att offererad ansvarig arbetsledare ska ha dokumenterad erfarenhet av arbeten som ingår i entreprenaden. Detta krav följs upp genom att den ansvarige arbetsledaren inte får bytas ut av leverantören/entreprenören utan beställarens medgivande. Skallkravet är ett av få obligatoriska krav för entreprenaden som utgör kvalificeringskrav vid prövning av anbudet. I förfråg-

ningsunderlagets punkt AFB.51 ställs bl.a. krav på att alla uppgifter som efterfrågas ska lämnas. Genom förtydligandet i Frågor & Svar har detta krav preciserats till att "alla skallkraven enligt förfrågningsunderlaget uppfylls samt att alla uppgifter som har efterfrågats lämnats.". Kravet i förfrågningsunderlagets punkt AFC.34 kan – inte minst med hänsyn till förtydligandet i Frågor & Svar – inte förstås på annat sätt än att inte endast namnet på ansvarig arbetsledare ska anges i anbudet, utan även att kraven att denna ska ha erfarenhet av arbeten som ingår i entreprenaden och att denna erfarenhet ska vara dokumenterad, ska anges i anbudet, dvs. är obligatoriska krav på anbudet. Sådan tolkning vinner stöd även i den upphandlingsrättsliga huvudregeln att krav måste vara uppfyllda redan vid anbudstidens utgång, om inget annat anges i eller framgår av förfrågningsunderlaget. Det är ostridigt att Skanska aldrig intygat att eller ens angett att ansvarig arbetsledare uppfyller ovan nämnda krav vad gäller specifika erfarenheter. Kommunen har således aldrig med fog kunnat utgå ifrån att nämnda skallkrav uppfyllts av Skanska, utan har haft skyldighet att konstatera att Skanska inte uppfyllt kravet på att redovisa att arbetsledaren hade dokumenterad erfarenhet.

Skanskas anbud saknar all dokumentation avseende offererad ansvarig arbetsledares erfarenheter av reparationsarbeten av betongbro. Kommunen skulle därmed rätteligen ha diskvalificerat Skanskas anbud och slutfört utvärderingen med bortseende från Skanskas anbud.

Vänersborgs kommun (kommunen) yrkar att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Kommunen har i förfrågningsunderlaget efterfrågat att "Namn på ansvarig arbetsledare anges i anbudet" samt att "Arbetsledaren skall ha dokumenterad erfarenhet av arbeten som ingår i entreprenaden." Skanska har i sitt anbud angett arbetsledare med ställda kvalifikationer. Något krav på att anbudsgivaren ska lämna in någon skriftlig dokumentation på arbetsledarens erfarenhet ställs inte.

Skallkravet i förfrågningsunderlaget avser att ange namn på en arbetsledare som uppfyller kravet att personen har dokumenterad erfarenhet av arbeten som ingår i entreprenaden. Själva dokumentationen efterfrågades inte i form av något obligatoriskt krav. En upphandlande myndighet har ingen skyldighet att under utvärderingsprocessen kontrollera att samtliga lämnade uppgifter i anbudet är riktiga.

Skanskas uppgift om arbetsledaren får enligt kommunens mening anses uppfylla kravet i förfrågningsunderlaget på efterfrågad uppgift som ska anges i anbudet. Det är därför inte motiverat att undanta Skanskas anbud från utvärdering på denna grund. Kommunen har inte agerat i strid med vare sig 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Kommunens agerande kan därmed inte ha medfört att DAB har lidit skada eller riskerat att lida skada.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

DAB gör gällande att Vänersborgs kommun har brutit mot LOU genom att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skalkrav eftersom offererad namngiven ansvarig arbetsledares erfarenhet inte har redovisats i anbudet.

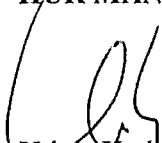
För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Samtliga krav som ställs på det som ska upphandlas ska finnas med i förfrågningsunderlaget och det ska framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte uppfyller dessa måste läggas åt sidan.

I förfrågningsunderlaget framgår under punkten AFC.34 *Arbetsledning* att namn på ansvarig arbetsledare ska anges och att denne ska ha dokumenterad erfarenhet av arbeten som ingår i entreprenaden. Något krav utöver att namnge offererad ansvarig arbetsledare i anbudet anges sålunda inte.

Det som DAB uppger ger inte stöd för någon annan uppfattning. Skanska har i sitt anbud angett namn på ansvarig arbetsledare och uppfyller därmed ställt skalkrav. Kommunen har därför saknat skäl för att utesluta Skanskas anbud på av DAB angiven grund.

Sammanfattningsvis har DAB inte visat att kommunen har genomfört upphandlingen i strid med LOU. Grund för ingripande mot upphandlingen saknas därför, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Urban Karlsson

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Michaël Koch.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

