



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 15

**BESLUT**  
 2014-07-02  
 Meddelat i Stockholm

Mål nr  
 14288-14

### SÖKANDE

Retriever Sverige AB, 556586-1571

Ombud: Jur.kand. Charlotte Nothnagel  
 Advokatfirman Westermark Anjou  
 Box 16030  
 103 21 Stockholm

### MOTPART

1. Skatteverket  
 171 94 Stockholm

2. Kronofogdemyndigheten  
 106 65 Stockholm

### SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om hävande av förlängd avtalsspärr

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-07-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, avvisar Skatteverkets och Kronofogdemyndighetens yrkande om att förvaltningsrätten ska upphäva den förlängda avtalsspärren avseende upphandlingens delområde 2 Social media.

Dok.Id 502270

Postadress  
 115 76 Stockholm

Besöksadress  
 Tegelluddsvägen 1

Telefon  
 08-561 680 00

E-post:  
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax  
 08-561 680 01

Expeditionstid  
 måndag – fredag  
 08:00-16:30

**YRKANDE M.M.**

Skatteverket och Kronofogdemyndigheten genomför en upphandling av mediabevakning enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091), LOU (dnr 131 116310-14/21. Upphandlingen avser två delområden och anbud har kunnat lämnas för ett eller båda delområdena. Avsikten är att teckna avtal med en leverantör per delområde. Av tilldelningsbeslut den 13 juni 2014 framgår att Skatteverket och Kronofogdemyndigheten har beslutat att teckna avtal med Opoint AB i upphandlingens delområde 1 Traditionella media och MediaPilot i delområde 2 Social media. Den 23 juni 2014 ansökte Retriever Sverige AB (bolaget) överprövning av upphandlingens delområde 1.

Skatteverket och Kronofogdemyndigheten yrkar att förvaltningsrätten beslutar att avtal för delområde 2 kan tecknas i enlighet med meddelat tilldelningsbeslut. Som stöd för sin talan anför Skatteverket och Kronofogdemyndigheten att överprövningen inte rör delområde 2.

**SKÄL FÖR AVGÖRANDET**

Skatteverkets och Kronofogdemyndighetens yrkande prövas som ett yrkande om att förvaltningsrätten ska besluta att förlängd avtalsspärr inte ska gälla för delområde 2.

I bestämmelsen om förlängd avtalsspärr i 16 kap. 8 § LOU anges att om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr enligt 1 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr). Rätten får besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

Av förarbetena till bestämmelsen (prop. 2009/10:180 s. 124 och s. 355)

framgår bl.a. följande. En förlängd avtalsspärr har i princip samma syfte som ett interimistiskt beslut, dvs. att hindra att avtal om upphandling ingås för att möjliggöra en överprövning av tilldelningsbeslutet. För att undvika orimliga konsekvenser finns det möjlighet för rätten att omedelbart upphäva en förlängd avtalsspärr. Ett beslut om upphävande av en förlängd avtalsspärr innebär att avtal om upphandling omedelbart får ingås. Upphävande av den förlängda avtalsspärren riskerar alltså att leda till att en ansökan om överprövning av beslut om upphandling inte kommer att tas upp till prövning i sak. Denna omständighet bör noggsamt vägas in vid bedömningen av om ett beslut i fråga om upphävande av en förlängd avtalsspärr ska fattas. Upphävande bör endast komma i fråga i rena undantagsfall. Rätten torde vanligtvis besluta om upphävande av den förlängda avtalsspärren på yrkande av part.

Frågan i målet är om den förlängda avtalsspärren enligt 16 kap. 8 § LOU gäller för hela upphandlingen trots att ansökan om överprövning är begränsad till viss del av upphandlingen. Syftet med bestämmelsen om förlängd avtalsspärr är att tillförsäkra att domstolen får tid att överpröva upphandlingen innan avtal ingås (se ovanangivna prop. s. 335).

Avtalsspärren avser alltså att tillgodose rätten till överprövning, vilket talar för att omfattningen av en ansökan om överprövning av en upphandling har betydelse för omfattningen av avtalsspärren. För det fall en upphandling kan delas in i avgränsade delar kan avtalsspärren inte anses gälla för de delar som inte berörs av en ansökan om överprövning (se Kammarrätten i Stockholms dom den 6 mars 2013 i mål 8593-12).

Sökanden i mål om offentlig upphandling har ett särskilt ansvar för att på ett klart sätt ange vilka omständigheter som talan grundas på (se RÅ 2009 ref. 69 och Högsta förvaltningsdomstolens dom den 15 februari 2013 i mål nr 351-12).

Förvaltningsrätten anser att uppdelningen av upphandlingen i två delområden är en naturlig uppdelning eftersom avtal ska tecknas med en leverantör per delområde. Av förfrågningsunderlaget framgår även tydligt att upphandlingen avser två delområden med olika innehåll och utvärderingskriterier. I bolagets ansökan om överprövning yrkar bolaget att förvaltningsrätten ska fastställa att Opoint AB:s anbud inte uppfyller de obligatoriska kraven i förfrågningsunderlaget för delområde 1 och att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att Opoint AB:s anbud förkastas och bolagets anbud istället antas. Förvaltningsrätten anser därför att det står klart att bolagets ansökan om överprövning begränsar sig till upphandlingens delområde 1. Vidare kan konstateras att tidsfristen enligt 16 kap. 11 § LOU för övriga leverantörer att ansöka om överprövning av upphandlingen har gått ut. Bolaget har beretts tillfälle att yttrat sig över Skatteverket och Kronofogdemyndighetens yrkande, men inte yttrat sig i frågan. Utifrån vad som kommit fram i målet anser förvaltningsrätten att den förlängda avtalsspärren inte gäller delområde 2 i den aktuella upphandlingen. Eftersom en förlängd avtalsspärr inte gäller för delområde 2 ska Skatteverket och Kronofogdemyndighetens yrkande om upphävande av den förlängda avtalsspärren avvisas avseende detta område.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

  
Susanne Bagge  
Rådman

Mia Svärd har varit föredragande.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.