



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

**DOM**  
2015-09-15  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
12648-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-09-16	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Ed's Städfirma och Byggtjänst AB, 556436-2696  
Stagneliusvägen 29  
112 59 Stockholm

**MOTPART**

AB Familjebostäder, 556035-0067  
Box 92100  
120 07 Stockholm

Ombud: Stadsadvokaterna Eva Granbohm och Malin Lindvall  
Stadsledningskontoret  
Juridiska avdelningen  
105 35 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 626094

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

AB Familjebostäder (Familjebostäder) genomför en upphandling avseende städning av gemensamma utrymmen (Dnr 2015/0468). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Avtal ska tecknas med en anbudsgivare för vardera av tre anbudsområden. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 2 juni 2015 har Familjebostäder, för upphandlingsområde 1 – FO Innerstaden Norra, beslutat att tilldela kontrakt till BasStäd i Stockholm AB (BasStäd).

**Ed's Städfirma och Byggtjänst AB (Ed's Städfirma)** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska slutföras först när rättelse har skett genom att ny utvärdering för upphandlingsområde 1 – FO Innerstaden Norra genomförs där anbudet från BasStäd tilldelas 14 poäng under kriterium 2.2 punkt 2.23 Egenkontroll – av resp städoobjekt.

Till stöd för sin talan anför Ed's Städfirma i huvudsak följande. Eftersom den lämnade referenskunden saknar webbinloggning så har den inte tillgång till det system för egenkontroll som BasStäd presenterar som sin lösning och kan följaktligen inte användas för att vidimera att det beskrivna systemet har varit i drift sedan minst tre månader. Referensen måste därför ogiltigförklaras och som en följd av detta ska BasStäds anbud tilldelas 14 poäng istället för 20 poäng under denna punkt. Ed's Städfirma ser det som grundläggande att en referensperson som ska vidimera erfarenheterna av egenkontrollsystemet också har haft tillgång till ett system som är identiskt med det som anbudsgivaren beskriver i sitt anbud. Utan webbinloggning har kunden inte på något sätt tillgång till egenkontrollsystemet utan kan bara lita på leverantörens ord om att systemet finns och är i drift. Genom att godkänna referensen har Familjebostäder brutit mot likabehandlingsprincipen. Om BasStäd hade tilldelats 14 poäng hade Ed's Städfirma

vunnit upphandlingen och tilldelats kontrakt. Därför har de lidit eller kommer att lida skada.

Familjebostäder bestrider bifall till Ed's Städfirmas yrkande och anför i huvudsak följande. Det saknar betydelse att BasStäds referens saknar webbinloggning till systemet då Familjebostäder inte ställt något krav om detta. Det som är viktigt är att sådan möjlighet finns, vilket det också har gjort. BasStäd har dessutom bifogat inloggningsuppgifter till web-portalen.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Prövningsram*

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Den part som gör gällande att en upphandling är felaktig ska på ett klart och tydligt sätt ange på vilka omständigheter han eller hon grundar sin talan. Domstolens prövning är därefter begränsad till de grunder som parten har åberopat (RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han eller hon har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU. Förvaltningsrättens prövning utgör endast en kontroll av om det finns skäl att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det ankommer således inte på domstolen att göra någon egen utvärdering av anbudet eller att i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om vad Ed's Städfirma har anført medför att Familjebostäder har brutit mot de grundläggande principerna

eller någon annan bestämmelse i LOU och att Ed's Städfirma till följd av detta har lidit eller riskerar att lida skada.

I förfrågningsunderlagets bilaga 1 punkt 2.23 Egenkontroll – av resp. städobjekt, anges bl.a. följande. Beställaren ser ett mervärde i ett digitalt egenkontrollsystem som ger beställaren tillgång till digitala egenkontroller via web-baserad kundportal med information som uppdateras veckovis som lägsta nivå. Det ska tydligt framgå val av system för egenkontroll, på vilket sätt resultatet av egenkontrollen presenteras för beställaren samt vilka erfarenheter anbudsgivaren har av presenterat system. För att anbudet ska erhålla maximala 20 poäng ställs följande krav. Anbudet beskriver på ett klart och tydligt sätt ett digitalt egenkontrollsystem som uppfyller de mervärden beställaren redovisar. En beskrivning av anbudsgivarens rutin för egenkontrollen, hur denna genomförs, återfinns i anbudet. Egenkontrollsystemet är ett idag implementerat system som är i drift sedan minst 3 månader. Uppgifterna vidimeras genom bilagt referensobjekt motsvarande minst 50 st. trapphus och med namn och telefonnummer till aktuella referenspersoner samt login till denna webportal med tillgång till ett urval av de egenkontroller som skett på ovan nämnda referensobjekt.

Ed's Städfirma har gjort gällande att BasStäds angivna referens inte kan användas för att vidimera att det beskrivna systemet har varit i drift i minst tre månader eftersom referensobjektet saknar webinloggning och därför inte har tillgång till det presenterade systemet för egenkontroll. Ed's Städfirma menar att Familjebostäder genom att acceptera referensen har brutit mot likabehandlingsprincipen.

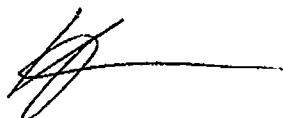
Av BasStäds anbud framgår att det beskrivna systemet används hos den angivna referenskunden sedan september 2012 och att fastighetsskötarna kan få tillgång till webinloggning till systemet. Denna del av systemet används dock inte av referenskunden idag, men BasStäd refererar ibland till

tidsmärken i systemet. Vidare framgår att BasStäd i sitt anbud har gett in inloggningsuppgifter till webportalen.

De ovan refererade kraven innebär att uppgifterna i anbudet ska vidimeras genom ett bilagt referensobjekt samt login till webportalen med tillgång till ett urval av de egenkontroller som skett på referensobjektet. Det faktum att BasStäds angivna referenskund har valt att inte använda sig av möjligheten till webbinloggning innebär enligt förvaltningsrättens mening inte att det angivna referensobjektet inte kan användas för att vidimera uppgifterna i anbudet. Eftersom BasStäd har bifogat inloggningsuppgifter till webportalen, med vilka Familjebostäder har fått tillgång till de egenkontroller som skett på referensobjektet, uppfyller av BasStäd lämnade uppgifter och referensobjekt de krav som ställts i förfrågningsunderlagets bilaga 1 punkt 2.23 Egenkontroll – av resp. städobjekt. Vad Ed's Städfirma har anfört medför därmed inte att Familjebostäder agerat i strid med likabehandlingsprincipen genom att tilldela BasStäds anbud maximala poäng i denna del. Vid dessa förhållanden finner förvaltningsrätten Ed's Städfirma inte har visat att Familjebostäder har agerat i strid med de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därför skäl för förvaltningsrätten vidta någon åtgärd enligt 16 kap. 6 § LOU och ansökan om överprövning ska därmed avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilagan (DV 3109/1A LOU).



Klas Johansson

Förvaltningsrättsfiskal

Johannes Dahlman har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.