

Motp: Arbetsförmedlingen

1(2)

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
784-16

meddelat i Stockholm den 7 mars 2016

KLAGANDE
Miroi AB, 556535-2688
Sveavägen 168
113 46 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2016-03-08	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 28 januari 2016 i mål nr 9524-15

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Dok.Id 169163

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

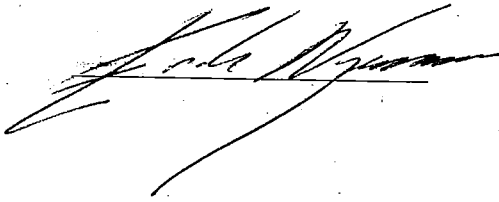
Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

2

Mål nr
784-16

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Erik Nymansson', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Erik Nymansson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emilia Franke.