



KLAGANDE

Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundation, 802425-9031
Fabriksgatan 4
531 30 Lidköping

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 16 juli 2010 i
mål nr 33874-10, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; fråga
om avskrivning

KONKURRENSVERKET	
2011-03-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BESLUT

Kammarrätten avskriver målet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS BESLUT

Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundation (Exportstiftelsen) har, i skrivelse inkommen till kammarrätten den 25 augusti 2010, överklagat förvaltningsrättens dom.

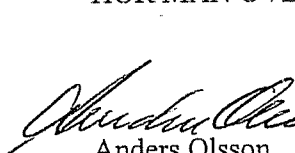
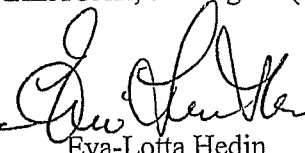
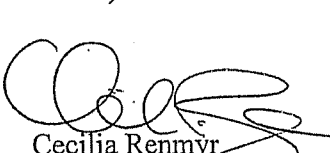
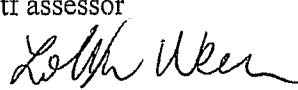
Enligt till kammarrättens lämnad information från arbetsförmedlingen och ingivna kopior av avtal har arbetsförmedlingen den 4 augusti 2010 tecknat avtal med annan leverantör i den aktuella upphandlingen.

Av 16 kap. 1 § tredje stycket LOU (i dess lydelse fram till den 15 juli 2010) framgår följande. Vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Förvaltningsrätten upphävde genom dom den 16 juli 2010 sitt tidigare meddelade interimistiska beslut om att upphandlingen tills vidare inte fick avslutas. Något nytt interimistiskt beslut har därefter inte fattats. Då det har gått mer än tio dagar sedan förvaltningsrätten upphävde det interimistiska beslutet och då avtal har tecknats därefter är kammarrätten förhindrad att överpröva den aktuella upphandlingen. Målet ska därför avskrivas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

 Anders Olsson kammarrättsråd ordförande	 Eva-Lotta Hedin kammarrättsråd referent	 Cecilia Renmyr tf assessor
		 Lotta Wendelsson Föredragande



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-07-16
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
33874-10
Enhet 14

SÖKANDE

Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundation, 802425-9031
Fabriksgatan 4
531 30 Lidköping

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundations ansökan om ingripande enligt LOU.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 24 juni 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 40424

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av arbetsmarknadsutbildning "Exportsäljare" förlagd till bl.a. Göteborg och Lidköping, dnr Af-2010/099506. Enligt tilldelningsbeslut den 14 juni 2010 har Arbetsförmedlingen beslutat att för områdena Göteborg och Lidköping teckna avtal med Folkuniversitetet.

Förvaltningsrätten har den 24 juni 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas avseende områdena Göteborg och Lidköping.

YRKANDE M.M.

Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundation (Exportstiftelsen) yrkar att upphandlingen ska rättas.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan.

GRUNDER

Exportstiftelsen anför till stöd för sin talan bl.a. följande.

Det vinnande anbudet har inte uppfyllt skullkravet under punkterna 2.2 och 3.2.1 avseende exportcoachning. Folkuniversitetet har i sitt anbud angett att universitetet som exportcoach ska använda sig av Folkuniversitetets "jobbcoachningsmaterial" där det helt klart framgår att detta material syftar till att för deltagaren "ta fram ett antal uppslag till jobb inom olika branscher...". Vidare kommer coachningen att genomföras som e-coachning och inte som individuell coachning i företaget. Jobbcoachning syftar bara till att hjälpa de sökande att söka jobb och kan knappast vara detsamma

som den exportcoaching som avses och som ska ges under hela utbildningstiden inklusive den arbetsplatsförlagda praktiken.

Folkuniversitetet har vidare fått för höga poäng på utvärderingskriterium 2 i fråga om hur leverantören identifierar lämpliga företag och hur man kommer att arbeta för att knyta till sig önskade företag. Folkuniversitetet har valt en metod som innebär att deltagarna först tas in på den teoretiska utbildningen i 49 dagar, erhåller jobbcoaching och sedan placeras i ett praktikföretag. Denna metod innebär att man försöker hitta praktikplatser till deltagarna. Utbildningsmålet för deltagaren är emellertid en anställning med exportrelaterade arbetsuppgifter i direkt anslutning till utbildningen. Exportstiftelsen anser inte att Folkuniversitetet har visat på i vilken utsträckning detta kommer att ske med den metod man valt när det gäller rekrytering av praktikföretag. Någon redovisning av hur många deltagare som uppskattningsvis – baserat på tidigare erfarenheter – kommer att erbjudas anställning i anslutning till avslutad utbildning har inte inlämnats. Exportstiftelsens metod är den rakt motsatta och framgångsrikare. Exportstiftelsen anser därför att Arbetsförmedlingens bedömning avseende utvärderingskriterium 2 där Exportstiftelsen och Folkuniversitetet värderats lika dvs. fått högsta utvärderingspoäng, är felaktig. Folkuniversitetet borde ha fått en lägre poäng än Exportstiftelsen.

Arbetsförmedlingen anför bl.a. följande.

Folkuniversitetet anger bl.a. i sitt anbud under punkten 3.2.1. att "Varje deltagare kommer att få individuell exportcoaching en klocktimma/v under sex månader" dvs. under hela utbildningstidens längd. Arbetsförmedlingen vidhåller därför den bedömning som framgår av tilldelningsmeddelandet, dvs. att Folkuniversitetet uppfyller samtliga skalkrav.

Arbetsförmedlingen vidhåller även bedömningen att Folkuniversitetet uppfyller de i anbudsinbjudan uppställda kraven för att erhålla betyg 3 avseende det aktuella utvärderingskriteriet. Av bl.a. punkten 3.2.5 i Folkuniversitetets anbud framgår mycket tydligt att och hur Folkuniversitetet arbetar aktivt med rekrytering av lämpliga exportföretag som matchar deltagarens behov och utbildningens målsättning. Utvärderingskriterierna ska prövas mot det som efterfrågas i anbudsinbjudan och någon jämförande bedömning mellan inkomna anbud får inte göras. Arbetsförmedlingen har således vid utvärdering inte tagit ställning till om Exportstiftelsens metod är mer effektiv än Folkuniversitetets.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Under punkten **2.2 Utbildningens innehåll** i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Individuell exportcoachning **skall** ingå, och ges till deltagaren under hela utbildningstiden inklusive den arbetsplatsförlagda praktiken.

Under punkten **3.2.1 Tjänstens innehåll, upplägg och genomförande** i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Teoretisk del kan varvas med praktiska uppgifter på arbetsplats enligt leverantörens upplägg. Deltagarna **skall** erhålla individuell coachning som genomförs i respektive företag. Deltagarna **skall** erbjudas kontinuerligt stöd av leverantörens exportcoach under hela utbildningstiden inklusive praktikdelen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Exportstiftelsen har anfört att vinnande anbud inte uppfyllt skullkravet gällande exportcoachning. Av det vinnande anbudet framgår emellertid att varje deltagare kommer att få individuell exportcoachning en klocktimma per vecka under sex månader. Vidare anges att exportcoachen kommer att använda sig av Folkuniversitetets jobbcoachningsmaterial som kommer att användas på ett mycket flexibelt sätt där man väljer de delar man känner att man behöver. Förvaltningsrätten anser att det av anbudet framgår att Folkuniversitetet uppfyller skullkravet att individuell exportcoachning ska ges till deltagaren under hela utbildningstiden. Arbetsförmedlingens beslut att låta Folkuniversitetets anbud gå vidare till utvärdering strider således inte mot LOU.

Det är inte förvaltningsrättens uppgift att göra en ny utvärdering av anbudet. Förvaltningsrätten gör därför inte någon bedömning av huruvida Folkuniversitetet borde ha erhållit en lägre poäng vid utvärderingen. Prövningen utgör istället en kontroll av om det på grundval av de klagomål som sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta åtgärder som anges i 16 kap. 2 § LOU. Förvaltningsrätten finner att det Exportstiftelsen anfört om orättvis poängberäkning inte visar att Arbetsförmedlingen skulle ha behandlat leverantörerna på ett icke likvärdigt sätt.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att upphandlingen, utifrån vad Exportstiftelsen anfört, inte kan anses behäftad med sådana brister att de krav som uppställs i LOU eller i övrigt följer av de gemenskapsrättsliga kraven på transparens, förutsebarhet och proportionalitet har trätts för när. Mot bakgrund härav och vad som anförts i det

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

33874-10

föregående finner förvaltningsrätten att grund för ingripande enligt LOU saknas. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109A LOU).

Sofia Hällgren
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Sofie Sandell.