



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Förvaltningsrättsnotarie
Anna Puck Lundgren

DOM
2020-03-24
Meddelad i Falun

Mål nr
141-20

Sida 1 (6)

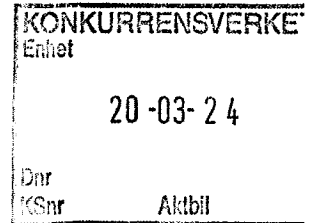
SÖKANDE
Oilmek AB, 556518-7217
Skalbanksvägen 4
451 55 Uddevalla

MOTPART
Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN
Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Oilmek AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 276887

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN DOM
I FALUN**

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Trafikverket gör en upphandling av delar, reparation och service av hydraulikkomponenter till vägfärjor och fordon (CTM 223978). Upphandlingen genomförs genom ett förhandlat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Enligt upphandlingsprotokollet valde Trafikverket att vid anbudsutvärderingen inte godkänna Oilmeks AB:s anbud. Detta motiverades med att bolaget inte hade offererat lägsta pris.

Oilmek AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska göras om med rätt förutsättningar och i andra hand begär bolaget att tilldelningen sker utan korrigerings och med hänsyn till geografiskt avstånd. Bolaget anför i huvudsak följande. Trafikverket har ändrat (korrigerat) i anbudsformuläret efter det att anbudet lämnats in för sista dag. Därutöver har inte Trafikverket beaktat geografiskt avstånd avseende restid och resekostnader i samband med utvärderingen av anbuden.

Trafikverket anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Trafikverket har inte agerat i strid mot likabehandlingsprincipen eller i övrigt i strid mot de grundläggande principerna i LOU. Det saknas därför skäl att förordna Trafikverket att såväl rätta som att göra om upphandlingen. Trafikverket har utvärderat anbuden på det sätt som angivits i frågeformuläret. Trafikverkets utvärderingsmodell uppfyller de krav som kan ställas på tydlighet och objektivitet och har medgivit förutsättningar för att utvärderingen ska ge ett rättvisande resultat.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering m.m

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den parten

Dok.Id 276887

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på (se rättsfallet RÅ 2009 ref. 69). Av 20 kap. 6 § LOU framgår att det förvaltningsrätten har att pröva är om det på grundval av vad bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna framgår av 4 kap. 1 § LOU och innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Vad parterna anför

Bolaget anför i huvudsak följande. Upphandlande myndighet har ändrat i anbudsformuläret efter sista anbudsdag. Dessutom har inte Trafikverket beaktat geografiskt avstånd avseende restid och reskostnader i samband med utvärderingen av anbuden. Bolaget hänvisar till att ersättning för restid och resekostnader utgår enligt ramavtal § 6 Ekonomi. Detta medför att tilldelad anbudsgivare med längre geografiskt avstånd har tilldelats delkontrakt, men har ändå inte det för Trafikverket mest ekonomiskt fördelaktiga priset.

Trafikverket anför i huvudsak följande. Upphandlingen avser ett ramavtal för hydrauliska varor och tjänster uppdelat på fyra delkontrakt. Anbud kan läggas på ett, flera, eller alla delkontrakt genom ett anbudsformulär i vilket anbudsgivarna får ange enhetspriser och rabattsatser som summeras med fiktiva mängder till en anbudsutvärderingssumma för varje delkontrakt. Förfarandet är som följer. Anbudsgivarna fick fylla i gulfärgade celler i anbudsformuläret. Övriga celler var låsta för redigering och innehöll enbart information eller formler. När anbuden öppnades och utvärderingen påbörjades upptäcktes på fliken för 'delkontrakt tre' ett formfel i vissa av cellerna, vilket medförde att den totala anbudsutvärderingssumman

summerades felaktigt utifrån anbudsgivarnas ifyllda uppgifter. Med beaktande av att anbudsformuläret enbart innehöll ett summeringsfel som i sig inte påverkade de av anbudsgivarna erbjudna priserna eller rabattsatserna, ansåg Trafikverket att formelfelet kunde åtgärdas utan föregående kommunikation med anbudsgivarna. Trafikverket valde däremot att försäkra sig om att anbudsgivarna fortsatt önskade stå för sina angivna enhetspriser och rabattsatser och kommunicerade detta till anbudsgivarna via e-post, den 2 december 2019. Trafikverket bifogade även en kopia anbudsgivarens anbudsformulär utifrån rättad formel. Bolaget meddelade Trafikverket via e-post, den 12 december 2019, att bolaget inte avsåg att ändra i det av dem inlämnade materialet för upphandlingen (CTM 223978). Trafikverket uppfattade därmed att bolaget inte hade några invändningar mot de enhetspriser eller rabattsatser som bolaget offererat i sitt anbud.

Avseende resorna har Trafikverket utvärderat anbuderna på det sätt som angivits i förfrågningsunderlaget. Trafikverkets utvärderingsmodell uppfyller de krav som ställs utifrån de grundläggande kraven på objektivitet och tydlighet. I ramavtalet gällande resor framgår följande.

§ 6 Ekonomi

§ 6.15 Särskild ersättning

Särskild ersättning för kostnader ska, utöver överenskommet arvode, betalas av beställaren för följande moment:

Ersättning för resor

Leverantören är skyldig att resa på ett för beställaren fördelaktigt sätt, med det mest ekonomiska resesättet som står till buds och motiveras av uppdraget. Ersättning betalas endast för kostnader upp till den nivå som innebär mest ekonomiska färdsätt. Ersättning för bilresor ersätts enligt statlig norm för skattefritt belopp (f.n. 18,50 kr/mil) med ett tillägg av 50 %. Ersättning för andra resor lämnas för verifierade självkostnader med ett påslag om 5 %. Beställaren äger rätt att ta del av kvitton och/eller körjournaler för kontroll.

Förvaltningsrättens bedömning

Högsta förvaltningsdomstolen har fastslagit att överprövningen i ett upphandlingsmål inte tar sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om den upphandlade enheten har förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU (se avgörande från Högsta förvaltningsdomstolen, HFD 2013 ref. 5).

Av ingivna handlingar i målet framgår det att Trafikverket har korrigerat ett summeringsfel i anbudsformuläret under fliken 'delkontrakt 3' i syfte att korrekt anbudssumma ska visas. Enligt förvaltningsrättens mening har Trafikverket vidtagit nödvändiga åtgärder för att efterleva likabehandlingsprincipen genom att vidta ovanstående åtgärder. Förvaltningsrätten anser att det korrigerade summeringsfelet är ett formfel och påverkar inte i sak anbudsgivarnas erbjudna priser eller rabattsatser. Trafikverket informerade anbudsgivarna skriftligen om formfelet och beredde dem tillfälle att avstå eller korrigera sina anbud, och bifogade ett rättat anbudsformulär till anbudsgivarna. Bolaget har till Trafikverket bekräftat per e-post, den 12 december 2019, att de inte avser ändra i det material som de inlämnat inför upphandlingen (CTM 223978). Förvaltningsrätten anser inte att bolagets invändning om korrigerade summeringsfel utgör skäl att ingripa mot upphandlingen.

Avseende bolagets anmärkning om att restid och reskostnad borde ha inkluderats i timpriset konstaterar förvaltningsrätten att en utvärderingsmodell ska vara utformad så att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även upphandlingsdokument och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och unionsrätten inte överträds (se Högsta förvaltningsrättens avgörande RÅ 2002 ref. 50). Det ankommer därför på Trafikverket att avgöra vilka kriterier som ska ingå i utvärderingsmodellen. Myndigheten har valt det anbud som kunnat offerera lägsta pris. Förvaltningsrätten anser att bolaget inte kunnat visa att Trafikverket har brutit mot de grundläggande principerna vare sig när det gäller det korrigerade felet i anbudsformuläret eller när det gäller att ta hänsyn till det geografiska avståndet i utvärderingen av anbudet.

Vad bolaget har anfört i övrigt utgör inte heller skäl för att ingripa mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05).

Hanna Berglund
rådman



Hur man överklagar

FR-01

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
 2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.
 3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
 5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

