

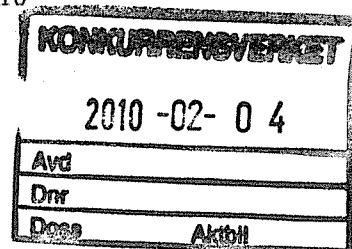
LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 1

BESLUT  
2010-02-04  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
965-10 E  
Rotel 16

Sida 1 (4)

SÖKANDE  
MedHelp AB, 556587-1448  
Sjöviksbacken 10  
117 43 Stockholm



Ombud:  
Advokaten Eva-Maj Mühlenbock och jur.kand. Daniel Strandberg  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 1065  
101 39 Stockholm

MOTPART  
Kungälv kommun  
Nämndhuset  
442 81 Kungälv

SAKEN  
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

---

## BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan  
länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

---

Dok.Id 197579

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00	031-711 78 59	måndag – fredag
400 15 Göteborg		E-post: lansrattenigoteborg@dom.se		09:00-15:00

**YRKANDEN M.M.**

Kungälv kommun har genomfört en upphandling av personalstödsprogram, Dnr 2009/1340. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling. Av tilldelningsbeslut den 26 januari 2010 framgår att Falck Healthcare vunnit upphandlingen.

MedHelp AB (bolaget) yrkar att länsrätten vid sin slutliga prövning ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits, med innebörden att bolagets anbud ska anses uppfylla kvalificeringskravet på två referenser, varvid ny utvärdering av anbuden ska genomföras och bolaget tilldelas kontraktet. Därutöver yrkas att länsrätten ska förordna intermistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget anför bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget syftar personalstödsprogrammet till att vara en hjälp och ett stöd för medarbetarna i arbetet med att uppnå den hälsosamma arbetsplatsen. Det ska innehålla ett brett spektra av rådgivning och stöd i olika problemsituationer. Bolagets anbud har förkastats eftersom det inte ansetts klara "kravet på två referenser till personalstödsprogram". I förfrågningsunderlaget anges dock att anbudsgivarna ska lämna referenser som avser "liknande uppdrag". Bolaget har lämnat referenser avseende personalstöd på Danderyds Sjukhus och sjukvårdsrådgivning för Stockholms Läns Landsting, SLL. Varken av tilldelningsbeslutet eller till detta bifogat tjänsteutlåtande framgår på vilka grunder kommunen bedömt att bolaget inte uppfyller kravet på två referenser.

Kommunen har i förfrågningsunderlaget angett att det är fullgott att de referenser som uppges avser liknande uppdrag. Bolagets referensuppdrag avseende sjukvårdsrådgivning för SLL är utformat enligt samma arbetsätt och utförs enligt samma metod som det personalstödsprogram som kommunen nu avser att upphandla. Det är därmed ett uppdrag liknande perso-

nalstödsprogram, med den skillnaden att för personalstöd är de främst till psykologer eller till ekonomisk/juridisk expertis som medarbetaren hänvisas till, i stället för till polis, SOS eller olika sjukhus/vårdnivåer. De sjuksköterskor som i dag utför uppdrag hos SLL mottar ett sextiotal samtal dagligen från personer som mår dåligt eller har andra psykologiska problem, och som i många fall grundar sig i familje- eller arbetsrelaterade problem. Bolagets anbud ska därför anses uppfylla kvalificeringskravet på två referenser och en ny utvärdering göras.

Bolaget anser att kommunen har agerat i strid med de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling, förutsebarhet och transparens och har brutit mot 1 kap. 9 § LOU. För det fall upphandlingen hade genomförts på ett lagenligt sätt skulle bolaget rätteligen ha tilldelats upphandlingskontraktet. De felaktigheter som förekommit i upphandlingen medför således att bolaget lider, eller kan komma att lida sådan skada som avses i 16 kap. 2 § LOU. Eftersom det endast är bolaget som har drabbats av felaktigheterna gällande referenser föreligger grund för att förordna om att upphandlingen ska rättas på sådant sätt att en ny utvärdering av anbudena ska genomföras, i vilken även bolagets anbud inkluderas. Eftersom bolaget offererat ett lägre pris än vinnande anbud, ska bolaget tilldelas kontraktet.

#### **SKÄL FÖR BESLUT**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten

enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Kungälv kommun har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU har trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt dävarande lagen (1992:1528) om offentlig upphandling ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrätten avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Samma bedömning bör enligt länsrättens mening göras i mål enligt den nu gällande LOU. Länsrätten beslutar därför att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

/hj



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.  
Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.