

LÄNSRÄTTEN I
UPPSALA LÄN

BESLUT
2009-07-06
Meddelat i Uppsala

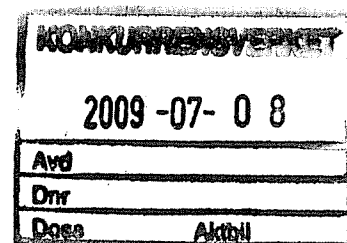
Mål nr
1495-09

SÖKANDE

Kieback & Peter AB, 556666-1913
Aktergatan 3
271 55 Ystad

MOTPART

Uppsala kommuns Fastighetsaktiebolag, 556099-5077
Box 25044
750 25 Uppsala



ÖVERKLAGAT BESLUT

Uppsala kommuns Fastighetsaktiebolag upphandling avseende styr-
entreprenad för Gottsunda centrum, TED-publication 84315-2009
(26.3.2009)

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Uppsala kommuns Fastighetsaktiebolag upp-
handling avseende styrentreprenad för Gottsunda centrum (TED-
publication 84315-2009, 26.3.2009), inte får avslutas innan rätten har
beslutat något annat.

Länsrättens beslut gäller omedelbart.

Uppsala kommuns Fastighetsaktiebolag föreläggs att snarast och senast
den 20 juli 2009 till Länsrätten inkomma med yttrande över rättens akt-
bilaga 1, vilken bifogas i kopia.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Uppsala kommuns Fastighetsaktiebolag (fastighetsbolaget) genomför en upphandling av om- och tillbyggnad av Gottsunda centrum. Fastighetsbolaget har begärt in anbud i offentlig upphandling avseende styrentreprenad för Gottsunda centrum i Uppsala. Entreprenaden utgör en del av en övergripande om- och tillbyggnad av Gottsunda centrum.

Uppsala kommuns Fastighetsaktiebolag beslutade den 26 juni 2009 att anta anbud från NEA Teknik AB (NEA) för uppdraget att utföra byggentreprenad för Gottsunda centrum, TED-publication 84315-2009 (26.3.2009). Fastighetsbolaget har bedömt att NEAs anbud är det totalekonomiskt mest fördelaktiga alternativet i enlighet med förfrågningsunderlagets angivna utvärderingskriterier.

Kieback & Peter AB (bolaget) begär överprövning av fastighetsbolagets upphandling avseende styrentreprenaden. Bolaget yrkar, såvitt nu är i fråga, att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. NEA har enligt en komplettering daterad den 15 juni 2009 lämnat in uppgifter som skulle ha redovisats i anbudet. Vid utvärderingen avseende kompetens på organisationen tilldelades bolaget 10 poäng, Siemens och TJS 15 poäng och TEA 20 poäng. Vid förfrågan varför TEA fick 20 poäng var svaret att de hade utfört projekt till beställaren tidigare. I AF-delen står inte att utvärderingskriteriet för organisationen avser projekt till beställaren. Fastighetsbolaget har inte angett på vilka grunder som NEAs organisation skulle vara bättre än övriga anbudslämnare. Bolaget anser att NEA inte ska få tilldelning av projektet då flera viktiga utvärderingskriterier saknades i deras anbud. Projektet bör tillfalla Kieback & Peter.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att det finns skäl att förordna att Uppsala Kommuns Fastighetsaktiebolag upphandling avseende styrentreprenad för Gottsunda centrum -09, TED-publication 84315-2009 (26.3.2009), inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Länsrätten bifaller därför bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A).



Eva Margareta Nyhlén

rådman

UD

