

LÄNSRÄTTEN I  
NORRBOTTENS LÄN

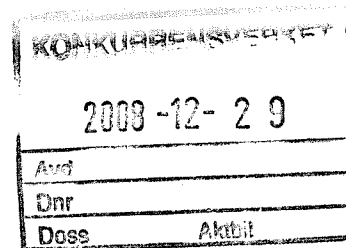
BESLUT  
2008-12-23  
Meddelat i Luleå

Mål nr 2422-08 E  
Rotel 3

**SÖKANDE**

Centrala Buss i Norrbotten AB, 556419-2895

Ombud: Advokaten Erik von Ahn  
Herrgårdsvägen 6  
915 32 Robertsfors

**MOTPART**

Övertorneå kommun  
957 85 Övertorneå

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Övertorneå kommuns beslut den 10 december 2008.

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut

Övertorneå kommun (kommunen) har genomfört offentlig upphandling gällande "Busstransporter för kommunens samtliga förvaltningar". Upphandlingen genomfördes genom direktupphandling enligt bestämmelserna i LOU. Enligt förfrågningsunderlaget ska det för kommunen mest fördelaktiga anbudet antas. Totalt inkom anbud från tre leverantörer.

Enligt tilldelningsbeslut den 10 december 2008 har kommunen beslutat att avtal ska tecknas med Hannele Barsk Trafik. Av beslutet framgår vidare att ett anbud förkastades eftersom den leverantören inte uppfyllde kvalificeringskraven. Vid kontroll med kommunen den 22 december 2008 hade avtal fortfarande inte tecknats, utan var planerat att ske först den 30 december 2008.

Centrala Buss i Norrbotten AB (Centrala Buss) ansöker om överprövning av aktuellt beslut och yrkar att upphandlingen ska göras om samt att rätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Centrala Buss anför i huvudsak följande. Enligt praxis ska all offentlig upphandling genomföras med iakttagande av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om

Dok.Id 52192

Postadress  
Box 849  
971 26 Luleå

Besöksadress  
Skeppsbrogatan 41

Telefon  
0920-29 54 90  
E-post: lansratteninorrbotten@dom.se  
[http://www.dom.se/lansratten\\_i\\_norrbottens\\_lan/](http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/)

Telefax  
0920-29 54 98

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-16:00

proportionalitet, transparens, likabehandling och icke-diskriminering. Detta gäller oavsett upphandlingsform och oavsett om upphandlingen sker inom det direktstyrda området eller om det sker med stöd av nationell rätt. I den mån en upphandlande myndighet uppställer obligatoriska krav (ska-krav) eller tilldelningskriterier har man också skyldighet att säkerställa en effektiv kontroll av att lämnade uppgifter är riktiga. Av förfrågningsunderlaget kan inte utläsas hur utvärderingen av uppställda tilldelningskriterier kommer att gå till och vilka omständigheter som kan påverka valet av bästa anbud. Tilldelningskriterierna "säkerhet och miljö" har inte utvärderats och därför inte heller lagts till grund för valet av bästa anbud. Det är inte tillåtet att uppställa tilldelningskriterier som inte utvärderas eftersom detta åsidosätter likabehandlingsprincipen. Genom att inte lämna upplysningar om samtliga uppgifter som den upphandlande myndigheten kommer att beakta vid fastställandet av det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet strider upphandlingen mot principen om transparens och likabehandling och därmed mot LOU. Eftersom bristen är hänförlig till förfrågningsunderlaget ska upphandlingen göras om. Centrala Buss har lidit eller riskerar att lida skada till följd av att upphandlingsförutsättningarna brister och att bolaget därför inte har haft möjlighet att bedöma förutsättningarna för att lämna ett konkurrenskraftigt anbud, vilket innebar att bolaget hamnade på andra plats vid utvärderingen.

#### SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

I 16 kap. 1 § andra stycket LOU regleras att vid direktupphandling får en ansökan om överprövning inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas

först sedan rättelse gjorts. – Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

#### *Länsrättens bedömning*

Länsrätten konstaterar att kommunen fortfarande inte har tecknat kontrakt med den leverantör som vann upphandlingen, varför det inte föreligger hinder mot att pröva Centrala Buss begäran om överprövning.

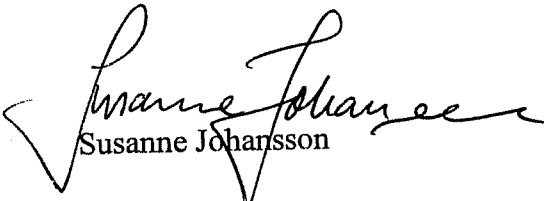
Med hänsyn till vad som hittills har framkommit finner länsrätten att det föreligger skäl att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas – dvs. att avtal inte får träffas med leverantören i det aktuella upphandlingsärendet – innan något annat har beslutats.

#### **BESLUT**

Länsrätten förordnar – i avvaktan på att länsrätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt – att Övertorneå kommuns upphandling av "Busstransporter för kommunens samtliga förvaltningar" tills vidare inte får avslutas.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Formulär DV 3109/1 C, se bilaga.

  
Susanne Johansson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.