



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2012-01-17  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
16235-11 E  
16313-11 E  
Enhet 2:2

**SÖKANDE**

1. Gibson Konsult AB, 556770-5156  
Sollidsgatan 7  
414 76 Göteborg

2. Narratio AB, 556658-1699  
c/o KBT-Konsulterna  
Västra Hamngatan 14  
411 17 Göteborg

**MOTPART**

Region Halland  
Box 517  
301 80 Halmstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna.

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2012 -01- 17            |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| Doss                    | Aktbil |

Dok.Id 122775

|   |   |                                   |                                   |   |
|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| <b>Postadress</b><br>Box 53197<br>400 15 Göteborg | <b>Besöksadress</b><br>Sten Sturegatan 14 | <b>Telefon</b><br>031 - 732 70 00 | <b>Telefax</b><br>031 - 711 78 59 | <b>Expeditionstid</b><br>måndag – fredag<br>09:00-15:00 |
| <b>E-post:</b> forvaltningsrattenigoteborg@dom.se |   |                                   |                                   |   |

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 2  
16235-11 E  
16313-11 E

**BAKGRUND**

Region Halland genomför en upphandling avseende ramavtal för handledning för vuxenpsykiatri och barn- och ungdomspsykiatri. Upphandlingen sker genom förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU.

Av tilldelningsbeslut meddelat den 9 december 2011 framgår att Region Halland avser att teckna ramavtal med andra leverantörer än Gibson Konsult AB och Narratio AB.

**YRKANDEN M.M.**

*Gibson Konsult AB*

Gibson Konsult AB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud utvärderas. Till stöd för sin ansökan anför bolaget följande. Det är två personer inom bolaget, Jill Gibson och Christopher Gibson, som har lämnat två separata anbud och som båda har blivit uteslutna. Både Jill Gibson och Christopher Gibson uppfyller mer än väl de kvalificeringskrav som upphandlingen kräver. De har dessutom lidit skada av uteslutandet. Region Halland sökte efter en speciell kompetens beträffande handledare inom psykiatri och har som ett av sina "skallkrav" leg. psykolog eller leg. läkare med bl.a. psykodynamisk kompetens. Jill Gibson och Christopher Gibson är leg. psykoterapeuter och psykoanalytiker. De har en "post-graduate"-examen; specialist utbildning till psykoanalytiker (5 år) och påbyggnad (2 år) till Fellow of The British Institute of Psychoanalysis. Christopher Gibson har dessutom ytterligare specialisering till Barn- och ungdomsanalytiker (3 år). En psykoanalytisk utbildning är en "post-graduate"-specialisering inom klinisk teori och praktik. I jämförelse med en leg. psykologutbildning, som är en "under-graduate"-utbildning, är den i kliniskt hänseende en klart överlägsen specialistkompetens. Utöver

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 3  
16235-11 E  
16313-11 E

detta har båda, som del av denna utbildning, arbetat inom psykiatriska institutioner. Jill Gibson är dessutom utbildad psykolog i England, men inte ekvivalerad i Sverige. Deras kliniska erfarenhet inkluderar dessutom en bred handledningserfarenhet i Sverige sedan 1998, vilket ger dem en högkvalificerad bakgrund. Det är svårt att utvärdera deras utbildning, men det kan nämnas att det utbildningsinstitut inom vilken de fick sin specialistkompetens inom psykodynamisk teori och klinisk praktik är Englands ledande utbildningsinstitut och det mest högtaktade internationellt. Ytterligare något som bolaget vill åberopa är paragraf 2.7 i förfrågningsunderlaget. Enligt nämnda paragraf kommer för varje inriktning och område ett ramavtal att ingås med minst tre leverantörer. Av de anbud som accepterades var endast ett anbud med psykodynamisk inriktning. Dessutom finns ingen barn- och ungdomskompetens i det anbudet. – Till ansökan bifogas intyg utfärdade av The Institute of Psychoanalysis.

*Narratio AB*

Narratio AB ansöker om överprövning och yrkar att tilldelningsbeslutet ändras så att alla leverantörer som har godkänd psykoterapeut- och handledarutbildning och i övrigt fyller upphandlingens krav inkluderas i tilldelningen i denna upphandling. Bolaget anför i huvudsak följande. I kravspecifikationen för KBT och KPT framgår inte att leverantören måste vara endast psykolog eller läkare för att vara behörig att skicka in anbud. Såsom kravspecifikationen är formulerad kan man ha annat grundyrke än läkare och/eller psykolog så länge man är leg. psykoterapeut och har godkänd handledarutbildning. Det finns därmed inte grund för att exkludera leverantör som inte är läkare eller psykolog. Det är fem leverantörer som har exkluderats på denna grund och som har gjort samma tolkning av kravspecifikationen som bolaget.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 4  
16235-11 E  
16313-11 E

*Region Halland*

Inställning och anförande angående Gibson Konsult AB:s ansökan

Region Halland anser att Gibson Konsult AB:s ansökan om överprövning ska avslås och anför följande. När en upphandlande myndighet närmare bestämmer föremålet för en upphandling har den stor frihet under förutsättning att kraven är kopplade till det som ska upphandlas dvs. kraven ska avse och påverka just den efterfrågade tjänsten. Ett krav på att psykoterapeut som anlitas för de aktuella uppdragen att handleda personal inom psykiatri, som arbetar både med behandling av och utredning av komplicerade sjukdomsfall, innehar psykolog- eller läkarlegitimation har en sådan koppling. Kravet på psykolog eller läkarlegitimation är nödvändigt för att säkerställa den psykiatriska och psykologiska bredden för att ge förvaltningens läkare, sjuksköterskor, psykologer m.fl. en så kvalitativ handledning som möjligt. Kravet har en objektiv utformning och diskriminerar inte någon leverantör. Kravet är inte heller osakligt eller godtyckligt. I bolagets ansökan medger bolaget att för uppdraget erbjuden personal inte innehar svensk psykolog- eller läkarlegitimation. Inte heller företas någon dokumentation som styrker att titeln psykoanalytiker är likvärdigt med en svensk psykologlegitimation.

Inställning och anförande angående Narratio AB:s ansökan

Region Halland anser att Narratio AB:s ansökan om överprövning ska avslås och anför följande. Det framgår med all tydlighet av kravspecifikationen att regionen efterfrågar personal med kompetensen läkar- eller psykologlegitimation för de aktuella inriktningarna för terapi. Att bolaget och ett antal andra leverantörer trots allt har inkommit med anbud kan förklaras med att upphandlingar av denna typ inte är så vanligt förekommande. Att bolaget inte har antagits står i full överenskommelse med det obligatoriska kravet som det formulerats i förfrågningsunderlaget. Det framgår med all tydlighet att av bolaget erbjuden personal inte uppfyller krav på psykolog-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 2

**DOM**Sida 5  
16235-11 E  
16313-11 E

eller läkarlegitimation. Bolaget medger att personal de avser att använda för uppdraget inte uppfyller kravet på psykologlegitimation. Kravet i sig strider inte mot principerna om icke diskriminering och fri rörlighet för varor och tjänster. Kravet är inte heller godtyckligt eller uppenbart osakligt.

**DOMSKÅL***Tillämpliga bestämmelser*

För den aktuella upphandlingen gäller bestämmelserna i 15 kap. LOU. Enligt 15 kap. 2 § tillämpas vid offentlig upphandling enligt detta kapitel även bland annat 1 kap. och 16 kap.

Av 16 kap. 5 § LOU, i dess för målet aktuella lydelse, framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 6  
16235-11 E  
16313-11 E

*Förfrågningsunderlaget*

I förfrågningsunderlaget anges bland annat följande.

| <b>Krav på kompetens och erfarenhet för respektive inriktning</b>   |
|---|
| <p><b>PDT</b><br/><u>Krav på kompetens:</u><br/>Leg. Psykolog alt. Leg. Läkare<br/>Leg. Psykoterapeut med psykodynamisk-inriktning<br/>Handledarutbildning motsvarande steg 3<br/>5 års klinisk erfarenhet inom psykiatri<br/>Tidigare psykodynamiska handledningsuppdrag som motsvarar minst 50 timmar de senaste 5 åren</p> |
| <p><b>KBT</b><br/><u>Krav på kompetens:</u><br/>Leg. Psykolog alt. Leg. Läkare<br/>Leg. Psykoterapeut med KBT-inriktning<br/>Handledarutbildning motsvarande steg 3<br/>5 års klinisk erfarenhet inom psykiatri<br/>Tidigare KBT-handledningsuppdrag som motsvarar minst 50 timmar de senaste 5 åren</p>                      |
| <p><b>KPT</b><br/><u>Krav på kompetens:</u><br/>Leg. Psykolog alt. Leg. Läkare<br/>Leg. Psykoterapeut med KPT-inriktning<br/>Handledarutbildning motsvarande steg 3<br/>5 års klinisk erfarenhet inom psykiatri<br/>Tidigare KPT-handledningsuppdrag som motsvarar minst 50 timmar de senaste 5 åren</p>                      |

I förfrågningsunderlaget har även lämnats upphandlingsföreskrifter. Under rubriken "2.7 Avropsordning" framgår följande.

Efter avslutad upphandling kommer för varje inriktning och område ramavtal att ingås med minst 3 leverantörer.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 7  
16235-11 E  
16313-11 E

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning*

Gibson Konsult AB

Gibson Konsult AB menar att Jill Gibson och Christopher Gibson har de kvalifikationer som efterlyses i upphandlingen. Bolaget påpekar även att Region Halland inte har ingått ramavtal med minst tre leverantörer för varje inriktning och område såsom angetts i förfrågningsunderlaget.

Frågan är då om upphandlingen bryter mot gällande principer med hänsyn till det som Gibson Konsult AB har anfört.

Av utredningen framgår att syftet med upphandlingen är att säkerställa Region Hallands behov av kvalificerad handledning för personal inom psykiatrin. I förfrågningsunderlaget ställs som krav att leverantören ska kunna erbjuda kompetens genom leg. psykolog eller leg. läkare inom vissa inriktningar av psykiatrin. Region Halland har anfört att nämnda krav har uppställts för att säkerställa en psykiatrisk och psykologisk bredd för att ge förvaltningens personal en så kvalitativ handledning som möjligt. Ett sådant krav får mot bakgrund av syftet med upphandlingen anses vara ett berättigat krav som inte går utöver vad som krävs för att det eftersträvade syftet ska uppnås.

Jill Gibson och Christopher Gibson har en gedigen meritlista, men det är ostridigt att de inte är leg. psykologer eller leg. läkare. De intyg som har lämnats in visar inte heller att deras utbildningar motsvarar en svensk läkarlegitimation alternativt psykologlegitimation. Bolaget har därmed inte visat att upphandlingsförfarandet strider mot de principer som kommer till uttryck i LOU.

Eftersom bolaget inte uppfyller de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget har bolaget inte lidit skada av att Region Halland inte har ingått

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 8.  
16235-11 E  
16313-11 E

ramavtal med minst tre leverantörer för varje inriktning och område. Sammanfattningsvis har bolaget inte visat att upphandlingen har genomförts på sätt som strider mot gällande upphandlingsrättsliga principer. Bolagets ansökan ska därför avslås.

Narratio AB

Narratio AB menar att det i kravspecifikationen för KBT och KPT inte framgår att leverantören måste vara endast psykolog eller läkare för att vara behörig att skicka in anbud. Såsom kravspecifikationen är formulerad kan man enligt bolaget ha annat grundyrke än läkare eller psykolog så länge man är leg. psykoterapeut och har godkänd handledarutbildning.

Frågan är då om förfrågningsunderlaget uppfyller lagens krav på öppenhet. Avgörande för den bedömningen är om det tillräckligt klart framgår av förfrågningsunderlaget att det är ett krav inom KBT och KPT att leverantören ska kunna erbjuda kompetens i form av leg. psykolog alternativt leg. läkare.

Av förfrågningsunderlaget framgår att det ställs fem olika krav på kompetens avseende KBT respektive KPT. Ett utav kraven är att det ska finnas kompetens i form av leg. psykologer alternativt leg. läkare. Bolaget har inte motiverat hur de har kommit fram till att leg. psykoterapeut med godkänd handledarutbildning utgör ett alternativ till leg. psykolog och leg. läkare. Vad bolaget har anfört medför därmed inte att förfrågningsunderlaget anses vara så oklart och otydligt att en leverantör inte har kunnat avgöra vad Region Halland har tillmätt betydelse vid upphandlingen. Upphandlingen kan därmed inte anses strida mot de krav som uppställs i LOU och bolagets ansökan ska därför avslås.

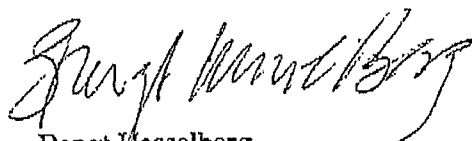


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 9  
16235-11 E  
16313-11 E

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Bengt Masselberg

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Karolin Ekström.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU