



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2011-07-15  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
13343-11  
Enhet 12

**SÖKANDE**

Mistral Energi & VVS AB (MGE Energi AB), 556737-2932  
Elektravägen 14  
126 30 Hägersten

**MOTPART**

Stiftelsen Nordiska museet  
Box 27820  
115 93 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-07-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 29 juni 2011 upphör härigenom att gälla.

Dok.Id 146806

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**  
08-561 680 01

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-15:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Stiftelsen Nordiska museet har genomfört en upphandling av värmepump till Tyresö Slott. Upphandlingen har genomförts genom ett förenklat förfarande. Enligt tilldelningsmeddelande den 20 juni 2011 avser Stiftelsen Nordiska museet att sluta avtal med en annan leverantör än MGE Energi AB.

**MGE Energi AB** ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning av nämnda upphandling och yrkar att upphandlingen i första hand ska rättas och i andra hand göras om. Som grund för sin ansökan anför MGE Energi AB i huvudsak följande. MGE Energi AB anser att upphandlingen inte har genomförts affärsmässigt och att utvärderingen och prövningen skett på subjektiva grunder. Sättet att bedöma erfarenhet på en skala 0-4, där varje företag rangordnas följer inte LOU. Utvärderingen får orimliga proportioner. MGE Energi AB tilldelades 1,0 erfarenhetspoäng, men om MGE Energi AB skulle ha tilldelats en halv poäng till, skulle det ha medfört att MGE Energi AB fått högre poäng än det företag som valts, som fick fyra erfarenhetspoäng. MGE Energi AB har arbetat med installationer av fastighetsvärmepumpar i fyra år och är certifierade återförsäljare för IVT. MGE Energi AB har utfört flera projekt som upphandlats enligt LOU. I förfrågningsunderlaget efterfrågas referenser på liknande uppdrag, vilket MGE Energi AB angett i sitt anbud.

Till ansökan om överprövning bifogar MGE Energi AB IVT:s kravspecifikation på certifierad återförsäljare, ett intyg från IVT samt en referenslista.

**Stiftelsen Nordiska museet** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Bedömningen av anbudsgivares tidigare erfarenhet av liknande projekt blir självklart lite subjektiv. Stiftelsen Nordiska museet

har utifrån alla anbudsgivares referensmaterial försökt bedöma och rangordna anbudsgivarna i en skala från 0,5 till fyra så rättvist som möjligt baserat på det referensmaterial som anbudsgivarna lämnat. Det referensmaterial som MGE Energi AB redovisar i ansökan om överprövning finns inte med i anbudet daterat den 3 juni 2011 och har därför inte ingått i utvärderingen av MGE Energi AB:s anbud. Anbudet från MGE Energi AB innehåller endast en sida, av 24, som kort redovisar information om företaget, namn på personal och installationsreferenser som visar på två installationer under 2008-2009, en installation 2009-2010 och fyra pågående installationer 2011. Detta har givetvis påverkat bedömningen negativt avseende MGE Energi AB:s erfarenhet.

Förvaltningsrätten har genom intermistiskt beslut den 29 juni 2011 förordnat att Stiftelsen Nordiska museet inte får ingå avtal på grundval av den aktuella upphandlingen innan något annat har bestämts.

## **DOMSKÄL**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten, enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU, ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

I 16 kap. 5 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

*Utredningen i målet*

I förfrågningsunderlaget under punkten AFB.31 "Anbuds form och innehåll" anges att referensobjekt i form av liknande uppdrag med namngiven referensperson hos respektive beställare ska anges i anbudet. Under punkten AFB.52 "Värderingsgrunder vid prövning av anbud" anges att anbud kommer att utvärderas enligt rangordnande utvärderingskriterier och att Stiftelsen Nordiska museet kommer att anta det anbud som bedöms vara det ekonomiskt mest fördelaktiga utifrån utvärderingskriterierna:

Kostnad	50 procent
Bedömning av anbudsgivarens tidigare erfarenheter av liknande projekt	40 procent
Bedömning av anbudsgivarens tillgänglighet och resurser under entreprenad- och garantitid	10 procent

I skrivelsen "Utvärdering av anbud för värmepump Tyresö Slott" anges bl.a. att anbudet jämförts och kriterier för respektive anbudsgivare poängsatts. Maximal poäng för kostnad är fem poäng, för erfarenhet fyra poäng och för resurser en poäng.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att utvärderingsmodellen ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, det vill säga att det anbud som är ekonomiskt mest

fördelaktigt antas. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör dock att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU inte träds för när (jfr RÅ 2002 ref. 50).

I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivarna ska lämna in referenser på liknande objekt. Det anges vidare att dessa referenser kommer att utvärderas och ges en vikt motsvarande 40 procent i utvärderingen. Vid utvärderingen har sedan kriteriet referenser kunnat utmynna till maximalt fyra av tio poäng.

Även om en närmare specificering av poängsättningen i förfrågningsunderlaget hade varit av värde, visar den procentsats som angivits i förfrågningsunderlaget den vikt som Stiftelsen Nordiska museet avser att tillmäta de olika kriterierna. Varje kriterium har vid utvärderingen fått en poängsats som motsvarar procentsatsens värde. Förvaltningsrätten anser att det MGE Energi AB anfört inte visar att Stiftelsen Nordiska museet, genom den utvärderingsmodell som tillämpats eller genom den poängsättning som skett eller på något annat sätt, har brutit mot någon av de unionsrättsliga principerna eller bestämmelserna i LOU. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU på de av MGE Energi AB anförda grunderna. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

  
Göran Wickström  
rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Nina Radojkovic.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.