



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2012-12-05  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
5549-12 E  
Enhet 2

**SÖKANDE**

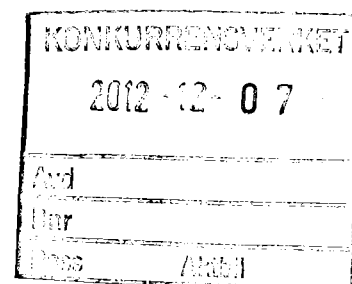
ABB AB, 556029-7029

Ombud: Advokat Tomas Kjellgren, jur. kand. Daniel Björklund och jur.  
kand. Anna Lapinska  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm

**MOTPART**

Swedavia AB, 556797-0818

Ombud: Karin Fahlström  
Swedavia AB  
Flygledartornet  
190 45 Stockholm Arlanda



**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Swedavia AB:s upphandling avseende ett nytt centralt SCADA system för  
Arlanda energi, dnr SDA 2011-000082

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena  
vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att  
upphandlingen ska göras om.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Swedavia AB (härefter Swedavia) genomför en upphandling avseende ett nytt centralt SCADA system för Arlanda energi, dnr SDA 2011-000082, (härefter upphandlingen) genom ett förenklat förfarande enligt LUF. ABB AB (härefter ABB) har lämnat anbud. Annan leverantör antogs dock i Swedavias tilldelningsbeslut.

ABB ansöker om överprövning av upphandlingen. I första hand yrkar ABB att upphandlingen ska göras om på grund av brister i utvärderingsmodellen. I andra hand yrkar ABB att upphandlingen i vart fall ska rättas på så sätt att ny utvärdering sker. Till stöd för sin talan anför ABB i huvudsak följande. Den angivna modellen för utvärdering av anbuden är inte förenlig med de grundläggande EU-rättsliga upphandlingsprinciperna om likabehandling och transparens. Upphandlingens utvärderingsmodell är inte tillräckligt tydlig vad avser poängsättning och utvärdering av optioner. Till följd av förfrågningsunderlagets otydliga utformning har ABB lidit skada. Eftersom felet är hänförligt till upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen göras om.

Swedavia medger bifall till ABB:s yrkande om att upphandlingen ska göras om och anför att eftersom bristerna i Swedavias upphandling är hänförliga till dess konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen göras om.

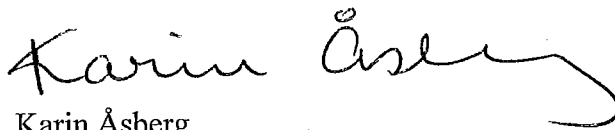
**DOMSKÄL**

I målet är det ostridigt att det förelegat brister i upphandlingens konkurrensuppsökande skede. Vidare anser båda parterna att upphandlingen ska göras om.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av parternas inställning att upphandlingens utvärderingsmodell brister vad gäller likabehandling och transparens och att utvärderingsmodellen strider mot likabehandlings- och

transparensprincipen enligt 1 kap. 24 § LUF. Bristen i utvärderingsmodell-  
en har medfört att ABB lidit eller riskerat att skada. Förvaltningsrätten ska  
därför besluta om ingripande enligt 16 kap. 6 § LUF. Den brist som kon-  
stateras är hänförlig till upphandlingens konkurrensuppsökande skede, var-  
för upphandlingen ska göras om. Bolagets ansökan ska följaktligen bifallas  
på så sätt att upphandlingen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Karin Åsberg  
rådman

Målet har föredragits av Anderz Eriksson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU