



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2012-10-08  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
16318-12  
Enhet 17

**SÖKANDE**

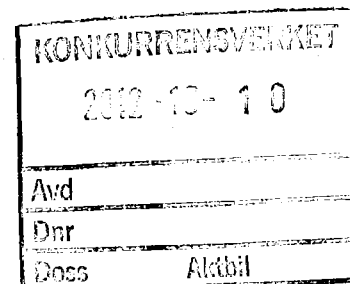
Coompanion Gävleborg eko förening, 716458-6534  
Box 975  
801 33 Gävle

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen, Juridiska avdelningen  
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 278458

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**måndag – fredag  
09:00-15:00

### BAKGRUND, YRKANDE M.M.

**Arbetsförmedlingen** genomför en upphandling benämnd utbildning av arbetsintegrerade sociala företag. Upphandlingen sker genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU. I tilldelningsbeslut som sändes ut till leverantörerna den 24 juli 2012 har Arbetsförmedlingen meddelat att upphandlingen resulterat i ett beslut att träffa avtal med andra leverantörer än Coompanion Gävleborg ekonomisk förening (Coompanion eller föreningen).

**Coompanion** ansöker om överprövning av upphandlingen avseende upphandlingsområdena 1 och 6. Till stöd för talan anför Coompanion i huvudsak följande. Föreningens anbud är utförligt formulerat och deras modell, Värmlandsmodellen, svarar mot det som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Arbetsförmedlingens bedömning att föreningen offererat en tjänst som inte svarar mot det som efterfrågas i förfrågningsunderlaget är därför felaktig. Dessutom uppfyller inte de vinnande anbudsgivarna; Work for You AB och Chansen AB, samtliga ställda skallkrav och deras anbud borde därför ha förkastats. Skallkravsbristerna är hänförliga till följande delar i förfrågningsunderlaget:

- Beskrivning av anbudsgivaren (punkt 1.3.4.)
- Sociala ekonomins organisationer (punkt 1.3.5.)
- Referensuppdrag (punkt 1.3.6.)
- Huvudansvarig lärare (punkt 1.3.7.)
- Övriga lärare (punkt 1.3.8.)

**Arbetsförmedlingen** bestrider Coompanions yrkande och anför i huvudsak att utvärderingen av föreningens anbud har skett i enlighet med de uppställda kriterier och att det inte finns skäl att förkasta Work for You AB:s eller Chansen AB:s anbud då båda anbudsgivarana uppfyller samtliga skallkrav.

## DOMSKÄL

### *Utvärderingen av Coompanions anbud*

Förvaltningsrätten konstaterar att det är den upphandlande myndigheten som utför anbudsutvärderingen. Det ankommer inte på domstolen att utföra en förnyad utvärdering av anbudet. Förvaltningsrätten anser att Coompanion inte har visat att utvärderingen av deras anbud har utförts i strid med förfrågningsunderlaget, LOU eller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Vad Coompanion anfört avseende utvärderingen medför således inte att skäl för ingripande med stöd av LOU kan anses föreligga.

### *Work for You AB och Chansen AB*

Coompanion anför att anbudsgivarna Work for You AB:s och Chansen AB:s anbud borde ha förkastats på grund av att de inte har visat att skallkraven avseende "övriga lärare" (punkt 1.3.8.) och "sociala ekonomins organisationer" (punkt 1.3.5.) är uppfyllda. Förvaltningsrätten konstaterar härvid att den upphandlande myndigheten normalt är oförhindrad att själv bestämma om och hur anbudsgivaren ska visa att aktuella skallkrav är uppfyllda, under förutsättning att gällande bestämmelser och principer respekteras. Detta innebär att förfrågningsunderlagets utformning är avgörande för om och hur ett skallkrav måste styrkas. I aktuellt förfrågningsunderlag finns inte något verifieringskrav avseende "övriga lärare" och "den sociala ekonomins organisationer". Avsaknad av verifiering i dessa delar utgör därför inte grund för att förkasta anbudet.

Vad gäller de övriga grunder som Coompanion anför som skäl för varför anbudsgivarna Work for You AB:s och Chansen AB:s anbud borde ha förkastats gör förvaltningsrätten följande bedömning.

Kravet (punkt 1.3.4.) att anbudena ska innehålla en beskrivning av företaget och dess verksamhet är uppfyllt av Work for You AB genom lämnad beskrivning. Att beskrivningen ska vara kortfattad, enligt förfrågningsunderlaget, innebär inte att omfattningen av Work for You AB:s beskrivning utgör grund för att förkasta anbudet.

Kravet (punkt 1.3.6.) angående referensuppdrag, att anbudsgivaren ska komma in med ett referensuppdrag som uppfyller vissa kriterier, är uppfyllt av både Work for You AB och Chansen AB genom inkomna referensuppdrag. Work for You AB:s referensuppdrag är inom treårsgränsen och Chansen AB:s referensuppdrag är av en likartad inriktning som den aktuella upphandlingen. Att det anges i förfrågningsunderlaget att det är ett referensuppdrag som ska inges innebär inte att det föreligger ett förbud mot att, såsom Work for You AB har gjort, inkomma med flera. Något förbud mot att använda sig själv som referens, såsom Chansen AB har gjort, finns inte heller i förfrågningsunderlaget. Grund för att förkasta anbudet med anledning av Work for You AB:s och Chansen AB:s referensuppdrag föreligger således inte.

Kravet (punkt 1.3.7.) att det ska styrkas att huvudansvarig lärare uppfyller ställda kriterier är uppfyllt av både Work for You AB och Chansen AB genom inlämnad dokumentation. Inte heller detta krav medför således att förutsättningar för att förkasta något av anbudena föreligger.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att inga av de omständigheter som Coompanion Gävleborg anfört utgör grund för att förkasta varken Work for You ABs eller Chansen ABs anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås i dess helhet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Maria Ek Oldsjö

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Gustav Blomberg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU