

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2949-14

meddelat i Stockholm den 9 juni 2014

## KLAGANDE

Virtuell Dentalteknik Sverige AB, 556836-5216

Ombud: Advokat Johan Linder Säverman  
Wistrand Advokatbyrå  
Box 7543  
103 93 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -06- 1 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 12 maj 2014 i mål nr 1383-14

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 148854

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00  
E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

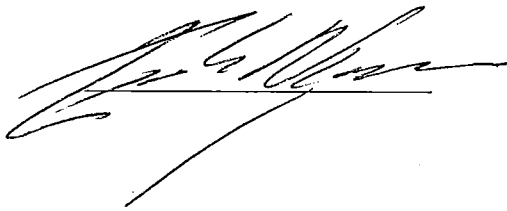
# BESLUT

2

Mål nr  
2949-14

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Erik Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz.