

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT
2010-01-04
Meddelat i Linköping

Mål nr
4342-09
Rotel 7

SÖKANDE

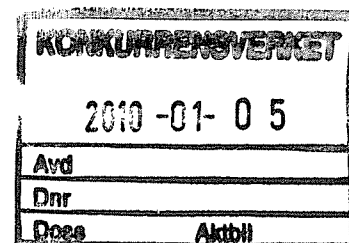
Svenska Boklån AB
c/o Björn Norberg
Solvallavägen 7
172 37 Sundbyberg

MOTPART

Linköpings kommun
581 81 Linköping

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU



LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Linköpings kommun upphandling av närbibliotek i Linköpings kommun, dnr KOF 2008-97, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Beslutet gäller omedelbart och till dess rätten förordnar annat i målet

Dok.Id 89221

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 10 00
E-post: lansratteniostergotland@dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00 - 12:00
13:00 - 15:00

Genom tilldelningsbeslut den 17 december 2009 gällande upphandling av närbibliotek i Linköpings kommun, dnr KOF 2008-97, har Linköpings kommun, kommunen, antagit anbud från en annan leverantör än Svenska Boklån AB, bolaget.

Bolaget ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen tills vidare inte ska få avslutas. Bolaget anför bl.a. följande. De kriterier som nyttjats vid utvärderingen har i varierande mått angivits som skall-krav och i andra mått som "beskriv". Som leverantör är det i högsta grad rimligt att kräva tydliga och begripliga krav. I annat fall blir det svårt att genomföra ett seriöst anbudsarbete. Om krav inte är begripliga, kan ett förtydligande ske från inköparen. Många andra förfrågningsunderlag är utformade så att tveksamheter i utvärderingen inte ska kunna uppnås. Detta har inte kommunen uppnått i sitt förfrågningsunderlag. – En upphandlande myndighet ska ange vilken utvärderingsgrund den kommer att använda sig av vid utvärderingen, lägsta pris eller det ekonomiskt mest fördelaktiga. Används utvärderingsgrunden det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten ange vilka utvärderingskriterier myndigheten kommer att ta hänsyn till vid utvärderingen. Bolaget finner att inget av utvärderingskriterierna har nyttjats eftersom ett fast pris utan koppling till kvantifierbara kriterier avseende antalet boklån, antalet besök vid biblioteket eller antalet aktiviteter har angivits. Detta strider mot etableringsfriheten och friheten att tillhandahålla tjänster. Därigenom föreligger grund för att upphandlingen ska göras om. Med förfrågningsunderlag av den typ som kommunen utarbetat är det tveksamt om den kommunala biblioteksverksamheten kommer att kunna konkurrensutsättas på ett jämbördigt sätt.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref 17).

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska förrevisats. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats innebär inte sådana negativa konsekvenser för kommunen att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger skäl att förordna att landstinget inte får avsluta upphandlingen innan länsrätten förordnar annat i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Erik Mellstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.