



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2011-11-28
Meddelad i
Linköping

Mål nr
5686-11
Enhet 2

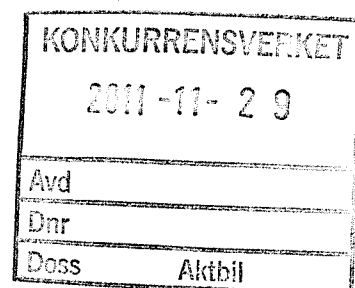
SÖKANDE

SAPS Medical AB, 556686-1398
Skarprättarvägen 12, Hus K
176 77 Järfälla

Ombud: Advokaten Kaisa Adlercreutz och jur.kand. Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

MOTPARTER

Landstinget i Sörmland, 232100-0032
Upphandlingsenheten
631 88 Eskilstuna



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 61531

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Landstinget i Sörmland (nedan Landstinget) genomför en upphandling avseende ramavtal för rekonditionering av medicintekniska produkter i form av enklare hjälpmedel, LS-UPP11-030. Upphandlingen sker genom öppet förfarande. Grunden för tilldelning av kontraktet är lägsta pris.

Enligt tilldelningsbeslut den 15 augusti 2011 beslutade Landstinget att anta anbud från Rekondverkstan Ek. förening (nedan Rekondverkstan).

SAPS Medical AB (nedan SAPS) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så vis att anbudsutvärderingen görs om, varvid anbudet från Rekondverkstan inte upptas till utvärdering. I andra hand yrkar SAPS att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om.

Landstinget yrkar att ansökan ska avslås.

GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN*SAPS*

Landstinget har genomfört upphandlingen och har genom ett förfrågningsunderlag infordrat anbud för genomförande av upphandlingen. Av förfrågningsunderlagets punkt 2.3.5 framgår att leverantören ska ha teknisk förmåga och kapacitet att utföra efterfrågad tjänst. I förfrågningsunderlagets punkt 1.1 som anger upphandlingens objekt och omfattning anges i andra stycket att upphandlingen bl.a. omfattar transport av hjälpmedel. Av 2 kap. 1 § yrkestrafiklagen (1998:490) följer att endast den som har trafiktillstånd får bedriva yrkesmässig trafik. Yrkesmässig trafik kan enligt 1 kap. 3 § punkt 4 yrkestrafiklagen bedrivas bl.a. i form av godstrafik. Sedan Lands-

tinget meddelat tilldelningsbeslut har SAPS kontrollerat huruvida Rekondverkstan innehar erforderliga tillstånd för att bedriva yrkesmässig trafik och funnit att sådana tillstånd saknas. Således uppfyller inte Rekondverkstan det grundläggande kravet på teknisk förmåga och kapacitet och skulle därmed inte kvalificerats i upphandlingen.

Vid all offentlig upphandling är det av största betydelse att den upphandlande myndigheten iakttar de grundläggande EU-rättsliga principerna för offentlig upphandling. Dessa följer av EU-rätten men kommer också till uttryck i de upphandlingsrättsliga lagarna. De upphandlingsrättsliga principerna ska enligt förarbetena till LOU iakttas i alla faser av ett upphandlingsförfarande (se prop. 2006/07:128, s. 156). Detta innebär bl.a. att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en anbudsgivare på grundval därav kan avgöra vad som avses med i förfrågningsunderlaget uppställda krav och däri angivna utvärderingskriterier samt hur utvärderingen av anbudet kommer att gå till. Ett förfrågningsunderlag ska således kännetecknas av öppenhet och förutsebarhet. Den upphandlande myndigheten måste också behandla alla anbudsgivare lika.

Ska-kraven i en upphandling innebär dels att anbudsgivare ska kunna förutse vad som krävs för deltagande i upphandlingen, dels att den upphandlande myndigheten inte i efterhand av olika skäl ska kunna frångå de krav som uppställts på anbudsgivare. Det är inte upp till den upphandlande myndigheten att fritt avgöra om anbud som brister vad avser ska-kraven ska få delta vid utvärderingen eller inte. Om kraven har ställts som ska-krav kan de inte ändras eller frångås efter anbudstidens utgång, utan ett anbud som ej uppfyller det ställda ska-kravet ska förkastas. LOU erbjuder ingen möjlighet för en upphandlande myndighet att göra avsteg från i förfrågningsunderlaget uppställda ska-krav. Bristande uppfyllelse av ska-krav medför alltid att det anses föreligga fel i upphandlingen om inte anbudet förkastas. En konsekvens av att ett uppställt ska-krav inte kan frångås är att

ett anbud som inte uppfyller samtliga uppställda ska-krav inte kan tas med till utvärdering. I annat fall skulle förfarandet strida mot principerna om transparens och likabehandling enligt 1 kap. 9 § LOU.

Landstinget uppställer i förfrågningsunderlagets punkt 2.3.5 ska-krav avseende teknisk förmåga och kapacitet. Såsom har konstaterats ovan saknar Rekondverkstan erforderliga tillstånd för att utföra godstransporter, vilket utgör en del av det aktuella uppdraget. Landstinget har därmed, i strid med LOU:s regler, kvalificerat anbudet från Rekondverkstan trots bristande uppfyllelse av samtliga ska-krav. Utan dessa tillstånd saknar Rekondverkstan grundläggande förmåga att utföra uppdraget. SAPS innehar själv tillstånd för yrkesmässig trafik. Då Rekondverkstan saknar trafik tillstånd har de, i enlighet med 2 kap. 1 § yrkestrafiklagen, inte möjlighet att utföra vare sig hämtning eller lämning av hjälpmedlen och saknar därför möjlighet att utföra uppdraget. Rekondverkstan har därmed inte uppfyllt samtliga ska-krav i upphandlingen. Det saknar vidare betydelse vid vilken tidpunkt den upphandlande myndigheten får kännedom om bristerna i en anbudsgivares anbud. Även om Landstinget först nu får kännedom om de aktuella bristerna, föreligger således grund för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen, då de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna träts för när.

Upphandlingen har genomförts i strid med LOU i enlighet med vad som anförts ovan. Till följd av att Landstinget felaktigt kvalificerat och utvärderat Rekondverkstans anbud, trots att detta inte uppfyllt samtliga ska-krav, har SAPS lidit eller riskerar att lida skada. Då SAPS anbud hamnade på andra plats i utvärderingen skulle ett förkastande av anbudet från Rekondverkstan innebära att SAPS tilldelas upphandlingen.

Landstinget

Landstinget bestrider att fel har begåtts vid upphandlingen och anför bl.a. följande. SAPS har anført att det enligt lag krävs trafikillstånd för yrkesmässig trafik för att kunna utföra upphandlad tjänst och att den i tilldelningsbeslut antagne leverantören saknar sådant. Landstinget ställer sig frågande till om den antagne leverantören för utförandet av den aktuella tjänsten behöver det omdiskuterade tillståndet. Den aktuella upphandlingen avser rekonditionering av hjälpmedel där tvätt, desinfektion, underhåll och genomgång av hjälpmedlen ingår. I tjänstens utförande ingår att leverantören transporterar de hjälpmedel som ska rekonditioneras mellan Landstingets och leverantörens lokaler. Det finns inget obligatoriskt krav i upphandlingen att anbudslämnare ska inneha yrkestrafikillstånd. Ett krav på att leverantören ska ha erforderliga tillstånd för att utföra tjänsten finns i förevarande upphandling som ett särskilt kontraktsvillkor enligt s.k. Mall för upphandlingskontrakt, punkten 2.1. Den antagne leverantören har genom det obligatoriska kravet i administrativa föreskrifter punkten 3.2 accepterat upphandlingskontraktets villkor. Om den antagne leverantören under kontraktstiden inte uppfyller kravet kan avtalet komma att hävas (Mall för upphandlingskontrakt punkten 5.5 2 st. p. 3). Ett särskilt kontraktsvillkor behöver enligt förarbeten, praxis och doktrin inte vara uppfyllt förrän senast vid kontraktsstart. Ansökan om överprövning ska på dessa grunder avslås.

Genmäle från SAPS

Landstinget synes närmast medge att Rekondverkstan saknar aktuella tillstånd såsom SAPS gjort gällande i ansökan om överprövning. Landstinget har i vart fall inte bestridit vad SAPS anført i denna del. Landstinget ifrågasätter inledningsvis att de aktuella tillstånden faktiskt behövs. Som Landstinget själva anger i sitt yttrande och såsom också framgår av förfrågningsunderlaget (punkten 1.1) ingår transport av de hjälpmedel som ska rekonditioneras i leverantörens åtagande. Då det de facto ingår gods-

transport i uppdraget bedriver leverantören sådan yrkesmässig trafik som avses i yrkestrafiklagen. Landstinget har vidare invänt mot att det skulle finnas ett obligatoriskt krav i upphandlingen avseende trafiktillstånd. I detta avseende hänvisar SAPS till vad som anförts redan i ansökan om överprövning att det finns ett grundläggande krav på teknisk förmåga och kapacitet i förfrågningsunderlaget. Det kan inte heller anses tillräckligt såsom Landstinget påstår att avtalet innehåller en möjlighet till hävning för det fall leverantören bryter mot lag, förordning eller föreskrift.

Enligt 6 kap. 1 § yrkestrafiklagen kan den som uppsåtligen driver yrkesmässig trafik utan tillstånd dömas till böter eller fängelse. Enligt 2 § samma kapitel kan även den som sluter avtal med en transportör som saknar tillstånd dömas till böter eller fängelse. Således är trafiktillstånd en helt grundläggande förutsättning för att över huvud taget kunna lämna anbud i nu aktuell upphandling. En sådan brist kan inte heller läkas genom att det finns en möjlighet för Landstinget att efter att avtalet ingåtts häva avtalet. Med hänsyn till bl.a. de straffbestämmelser som nu redogjorts för är innehavet av trafiktillstånd en förutsättning redan vid anbudslämnandet för att anbudsgivaren ska anses uppfylla kravet på teknisk förmåga och kapacitet såsom det är formulerat i förfrågningsunderlaget.

Genmäle från Landstinget

Med anledning av överprövningen har det vid kontakter med Rekondverks-tan i Eskilstuna framkommit att föreningen kommer att anlita Varubud åkeri i Eskilstuna AB som underleverantör för utförandet av de transporter som krävs för fullgörandet av upphandlingskontraktet. Enligt Mall för upphandlingskontrakt punkten 2.8 har leverantören möjlighet att anlita underleverantör under förutsättning att underleverantören godkänns av Landstinget. Varubud åkeri i Eskilstuna uppfyller samtliga de krav som Landstinget i upphandlingen har ställt på leverantörerna, varför Landstinget kommer att godkänna underleverantören. Mall för upphandlingskontrakt

har varit tillgängligt sedan upphandlingen annonserats och kan inte anses ha varit otillräckligt avseende transparens och förutsebarhet. Enligt LOU 16 kap. 5 § ska förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska rättas eller göras om för det fall den upphandlande myndigheten brutit mot någon bestämmelse i LOU eller de grundläggande upphandlingsprinciperna. De synpunkter SAPS framfört innebär inte att Landstinget brutit mot någon bestämmelse i LOU eller de grundläggande principerna. Hänvisningarna till straffbestämmelser i andra lagar saknar relevans i detta mål.

Genmäle från SAPS

Landstinget anger att det nu kommit till deras kännedom att Rekondverkstan avser att anlita underleverantör. Däremot anger inte Landstinget huruvida aktuell underleverantör innehar erforderliga tillstånd. Alldeles oavsett detta förhållande innebär Landstingets nu redovisade uppfattning att Landstinget under alla omständigheter borde ha förkastat anbudet från Rekondverkstan. Med anledning av vad Landstinget nu gör gällande är det ostridigt i målet att Rekondverkstan inte för egen del kan uppfylla de grundläggande kraven på teknisk förmåga och kapacitet. Det kan även konstateras att Landstinget, vid tidpunkten då anbudet från Rekondverkstan kvalificerades, inte kände till att Rekondverkstan avsåg att anlita underleverantör. Därmed borde Landstinget ha förkastat anbudet från Rekondverkstan med anledning av ej uppfyllda ska-krav.

SAPS konstaterar vidare att enligt 11 kap. 12 § LOU har en leverantör rätt att vid behov åberopa annat företags kapacitet när det gäller ett visst kontrakt. I bestämmelsen uppställs i sådant fall ett krav på att leverantören på något sätt kan visa att denne förfogar över nödvändiga resurser. Det följer också av praxis att det även är tillåtet att åberopa ett annat koncernbolags kapacitet. För att en leverantör ska anses faktiskt föfoga över resurserna hos t.ex. en åberopad underleverantör måste även underleverantören granskas vid bedömningen av om leverantören uppfyller de ska-krav som upp-

ställs i förfrågningsunderlaget. I annat fall skulle kvalificeringsfasen i en upphandling lätt kunna kringgås. Någon granskning av Rekondverkstans påstådda underleverantör har uppenbarligen inte skett vid kvalificeringsfasen, d.v.s. innan anbudet från Rekondverkstan utvärderats och prövats. Därmed har Landstinget agerat i strid med principen om likabehandling enligt 1 kap. 9 § LOU.

Det saknar i sammanhanget betydelse att möjlighet att anlita underleverantörer framgår av Mall för upphandlingskontrakt. Eftersom den av Rekondverkstan anlitade underleverantören är nödvändig för Rekondverkstans uppfyllande av de obligatoriska kraven måste denna prövas redan vid kvalificeringen enligt vad som redogjorts för ovan. Således skulle Rekondverkstan redan i anbudet uppgivit att underleverantör skulle anlitas samt bifogat erforderligt åtagande från denne. Att Landstinget nu konstaterat att underleverantören uppfyller Landstingets krav saknar betydelse eftersom detta skett alltför sent.

Rekondverkstan

Förvaltningsrätten har funnit skäl att ge Rekondverkstan tillfälle att yttra sig i målet (*jfr* Högsta förvaltningsdomstolens beslut 2011-06-07 i mål 471-11) men Rekondverkstan har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

Lagbestämmelser m.m.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit

eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 11 kap. 12 § LOU får en leverantör vid behov och när det gäller ett visst kontrakt åberopa andra företags ekonomiska, tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Leverantören ska genom att tillhandahålla ett åtagande från företagen i fråga eller på annat sätt visa att leverantören kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet ska fullgöras.

Av 1 kap. 1 § yrkestrafiklagen framgår att denna lag gäller yrkesmässig trafik, varmed avses bland annat sådan trafik som innebär att fordon och förare mot betalning ställs till allmänhetens förfogande för transporter av gods. Enligt 2 kap. 1 § samma lag får yrkesmässig trafik endast drivas av den som har trafiktillstånd.

Av Kammarrättens i Göteborg dom den 18 december 2009 mål nr 4904-09 framgår följande beträffande upphandlande myndighets skyldighet att kontrollera att uppställda ska-krav är uppfyllda. Vare sig i LOU, dess förarbeten eller rättspraxis finns stöd för att den upphandlande myndigheten skulle vara skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Denna skyldighet kan normalt sett inte anses sträcka sig längre än att en jämförelse ska göras mellan uppgifterna i anbuden och de krav som angetts i förfrågningsunderlaget. Någon skyldighet att också kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga kan således inte anses föreligga om det inte finns anledning att ifrågasätta uppgifterna. I enlighet med likabehandlingsprincipen som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från sådana ska-krav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Enligt kammarrättens uppfattning gäller detta även om uppgifter blivit kända först i samband med överprövningsprocessen.

Förfrågningsunderlaget

Av första sidan på förfrågningsunderlaget i den aktuella upphandlingen framgår att detta innehåller samtliga förutsättningar och krav som gäller för anbudsgivningen. Förfrågningsunderlaget uppges vidare innehålla bilagorna T1 Administrativa föreskrifter, T1:1 Prisbilaga – Svansblankett, T2:1 Miljökrav – Svansblankett, T2:2 Rekondanvisningar, T2:3 Följesedel, T2:4 Rekvisionsblankett reservdelar, T2:5 Reklamationsblankett, T2:6 Kassationsblankett samt T3 Mall för upphandlingskontrakt.

Av punkten 2.1 i bilagan T1 framgår att förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav. Förutsättningen för att ett anbud ska prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda. Kraven avser såväl krav på leverantören och anbudet som på efterfrågad tjänst. Under punkten 2.2 i bilagan T1 Administrativa föreskrifter uppges att samtliga obligatoriska krav på tjänsten framgår av bilagorna T1, T2:1 Miljökrav och T3 Mall för upphandlingskontrakt.

Av punkten 2.3.5 i bilagan T1 framgår att leverantören ska ha teknisk förmåga och kapacitet att utföra efterfrågad tjänst.

Av punkten 2.1 i bilagan T3 framgår bland annat att leverantören på egen bekostnad ska ordna och införskaffa samt under avtalstiden vidmakthålla de tillstånd som behövs för att driva verksamheten.

Vidare uppges under punkten 2.8 i T3 att leverantören får anlita under- eller medleverantörer för genomförandet av sina åtaganden enligt avtalet. Annan under- eller medleverantör än de som angivits i anbudet får dock inte anlitas utan köparens godkännande.

Sammanfattning av parternas ståndpunkter

Bolaget har angett i huvudsak två skäl för varför ingripande enligt 16 kap. 5 § LOU bör ske och Rekondverkstans anbud förkastas. För det första menar bolaget att Rekondverkstan inte uppfyller det i förfrågningsunderlaget uppställda kravet på att leverantören ska ha teknisk förmåga och kapacitet att utföra efterfrågad tjänst. Detta eftersom det i den upphandlade tjänsten ingår att transportera hjälpmedel och Rekondverkstan saknar trafik tillstånd. För det andra gör bolaget gällande att Rekondverkstan brutit mot 11 kap. 12 § LOU genom att inte i anbudet ha uppgett att underleverantör skulle anlitas för genomförande av transporter och inte bifoga erforderligt åtagande från denna. Bolaget menar att den av Rekondverkstan anlidade un-

derleverantören är nödvändig för Rekondverkstans uppfyllande av de obligatoriska kraven och att denna därför måste prövas redan vid kvalificeringen enligt nämnda lagrum. Genom att inte utesluta Rekondverkstan trots att företaget saknar trafiktillstånd och trots att företaget anlitat underleverantör utan att i anbudet uppge detta, handlar Landstinget i strid med likabehandlingsprincipen. Såvida förvaltningsrätten inte anser att nämnda förhållanden utgör grund för rättelse enligt 16 kap. 5 § LOU, menar bolaget att upphandlingen bör göras om på den grunden att förfrågningsunderlaget inte varit tillräckligt förutsebart och transparent vad gäller frågan om krav på trafiktillstånd.

Landstinget ifrågasätter om Rekondverkstan behöver trafiktillstånd för utförande av den upphandlade tjänsten. Om sådant skulle behövas vid genomförande av tjänsten, hävdar Landstinget att det är tillräckligt att leverantören innehar tillståndet vid kontraktsstart. Enligt Mall för upphandlingskontrakt har leverantören möjlighet att anlita underleverantör under förutsättning att underleverantören godkänns av Landstinget. Då Varubud åkeri i Eskilstuna AB uppfyller samtliga de krav som Landstinget i upphandlingen har ställt på leverantörerna kommer Landstinget att godkänna underleverantören. Förfrågningsunderlaget brister inte, enligt Landstingets uppfattning, i förutsebarhet eller transparens.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Förfrågningsunderlags transparens

När det gäller frågan om Landstinget brutit mot principen om förutsebarhet och öppenhet genom att inte utforma förfrågningsunderlaget på ett tillräckligt tydligt sätt i frågan om trafiktillstånd, konstaterar förvaltningsrätten att det i förfrågningsunderlaget bilaga T1 Administrativa föreskrifter punkten 2.3.5 uppställs kravet att "leverantören ska ha teknisk förmåga och kapacitet att utföra efterfrågad tjänst" och i bilaga T3 Mall för upphandlingskon-

trakt punkten 2.1 kravet att ”leverantören ska på egen bekostnad ordna och införskaffa samt under avtalstiden vidmakthålla de tillstånd som behövs för att driva verksamheten”. Förvaltningsrätten anser att det av dessa krav på ett tillräckligt tydligt sätt framgår att leverantören ska ha nödvändiga tillstånd. Det kan därutöver inte, enligt förvaltningsrättens förmenande, vara nödvändigt att precisera vilka dessa tillstånd är. Landstinget kan således inte anses ha brutit mot transparensprincipen på grundval av utformningen av förfrågningsunderlaget i ifrågavarande hänseende.

Tillstånd för yrkesmässig trafik

Rekondverkstans huvudsakliga åtagande gentemot Landstinget måste, med utgångspunkt i förfrågningsunderlaget, anses vara rekonditionering av medicintekniska produkter. Hämtning och avlämning av hjälpmedel, vilket uppdraget också omfattar, torde endast utgöra ett led i denna verksamhet och därför underordnat denna. Det är således inte fråga om att ställa fordon till allmänhetens förfogande för transporter av gods. Med hänsyn härtill, är förvaltningsrätten av den uppfattningen att såvida Rekondverkstan genomför dessa transporter kan transporterna inte anses utgöra yrkesmässig trafik. Därmed menar förvaltningsrätten att Rekondverkstan inte behöver något trafik tillstånd för genomförande av uppdraget enligt upphandlingen. Det förhållandet att Rekondverkstan synes ha saknat sådant tillstånd innebär således inte att företaget brutit i uppfyllnad av ska-kravet att leverantören ska ha teknisk förmåga och kapacitet att utföra efterfrågad tjänst, såsom bolaget gör gällande. Således utgör inte Rekondverkstans avsaknad av trafik tillstånd grund för ingripande enligt 16 kap. 5 § LOU.

Anlitande av underleverantör

Av förfrågningsunderlaget framgår att leverantören får anlita under- eller medleverantörer för genomförandet av sina åtaganden enligt avtalet. Vidare framgår av förfrågningsunderlaget att annan under- eller medleverantör än de som angivits i anbudet dock inte får anlitas utan köparens godkän-

nande. Denna skrivning innebär inte, enligt förvaltningsrättens mening, att det kan anses ha uppställts ett ska-krav på att leverantören ska ange samtliga under- eller medleverantörer som den har för avsikt att anlita. Snarare öppnar denna skrivning i förfrågningsunderlaget upp för att under- och medleverantörer kan anlitas under genomförandetiden av uppdraget. Rekondverkstan kan således inte anses ha brutit mot ett ska-krav genom att inte i anbudet redogöra för att man hade ett samarbetsavtal med Varubud åkeri i Eskilstuna. Vidare kan denna klausul inte anses vara ogiltig på grund av bestämmelserna i 11 kap. 12 § LOU. Således utgör inte heller det faktum att Rekondverkstan i sitt anbud inte har gett till känna sin avsikt att anlita Varubud åkeri i Eskilstuna för utförande av transporter av hjälpmedlen grund för ingripande enligt 16 kap. 5 § LOU.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att vad bolaget anfört till stöd för att ifrågavarande upphandling ska rättas eller göras om, inte visar att upphandlande myndighet har brutit mot likabehandlingsprincipen, någon av de övriga grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Därmed ska någon åtgärd enligt 16 kap. 5 § LOU inte vidtas, utan bolagets ansökan ska lämnas utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D LOU)



Sofia Blomkvist

Föredragande har varit Stefka Bokmark.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU