



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

Föredragande: M. Ek Lindqvist

DOM
2015-05-20
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
4718-14

SÖKANDE

Måla i Värmland AB, 556786-6156
Johan Magnusson
Skogsbovägen 19
691 47 Karlskoga

MOTPART

Region Örebro län, Upphandlingsavdelningen
Box 1613
701 16 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-05-26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten, som avgör målet utan muntlig förhandling, avslår Måla i Värmland AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 126180

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Region Örebro län, tidigare Örebro läns landsting, (nedan benämnd myndigheten) har genomfört en upphandling av entreprenader inom fastigheter tillhörande regionen, dnr 14OLL1385. Upphandlingen är uppdelad i flera olika områden. Anbud kan lämnas på ett eller flera områden. Arbetena är uppdelade i flera fackområden. Ramavtal kommer att tecknas med entreprenörer inom varje fackområde kopplat till geografiskt område. Anbud ska lämnas i sin helhet i ett exemplar för varje fackområde och grupp som anbudsgivaren önskar lämna anbud på.

Måla i Värmland AB har ansökt om överprövning. Ansökan avser ramavtal för entreprenörer på löpande räkning, fackområde målningsarbeten (MÅE), nedan benämnt upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Måla i Värmland AB yrkar i ansökan att upphandlingen för fackområde måleri ska göras om med anledning av stora brister i utvärderingens utförande samt brister i upphandlingsunderlaget. Bolaget anför sammanfattningsvis följande.

Bolaget har fått poängavdrag för platsorganisation trots att de krav som efterfrågades var till fullo uppfyllda. För att uppnå full poäng skulle minst tre sjukhusprojekt redovisas samt CV på nyckelpersoner med minst fyra års erfarenhet av projekt med stor komplexitet. Bolaget anser sig uppfylla dessa krav.

Regionen bestrider bifall till bolagets ansökan om överprövning och anför bl.a. följande.

Måla i Värmland AB har tilldelats tio poäng avseende både referenser och kapacitet. Något poängavdrag för CV har inte gjorts.

Bolaget har tilldelats sju poäng avseende platsorganisation. För att erhålla tio poäng avseende platsorganisation ska utöver kravet på nyckelpersoners erfarenhet av projekt med stor komplexitet inom

sjukhusmiljö anbudsgivaren även komma med in tre referensobjekt som är sjukhusprojekt. Av Måla i Värmland AB:s referenslista framgår endast två referensobjekt. Bolaget har inte lidit skada, eftersom tre ytterligare poäng till bolaget i aktuella områden inte skulle påverka rangordningen.

Måla i Värmland AB tillägger bl.a. att det i anbudet hänvisat till tre stora och komplexa projekt i sjukhusmiljö som referensuppdrag.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Utredning

Måla i Värmland AB har lämnat in tre dokument avseende referensobjekt som är sjukhusprojekt. Det första avser "Karlskoga lasarett Ombyggnad avd. Q". Projektet anges vara slutfört år 2012 och avse cirka 1 200 kvadratmeter. Referent är Magnus Ellinge, PEAB Sverige AB. Det andra avser "Målningsarbete på löpande räkning Karlskoga lasarett och närliggande vårdcentraler". Projektet anges vara slutfört år 2010 och avse 1 500 kvadratmeter. Referent är Tomas Lind, NCC Construction Sverige AB. Det tredje avser "Karlskoga lasarett och omgivande vårdcentraler.

Målningsarbete på löpande räkning avtal 1980–2010”. Projektet anges vara slutfört år 2010 och avse 1 500 kvadratmeter. Referent är Kent Holmbom.

Handläggningsfråga

Måla i Värmland AB har begärt muntlig förhandling. Förvaltningsrätten har i föreläggande den 12 december 2014 på anförda skäl funnit att muntlig förhandling är obehövlig och förelagt bolaget att slutföra sin talan. Bolaget har därefter skriftligen slutfört sin talan.

Förvaltningsrätten finner inte skäl att nu göra någon annan bedömning än den som gjordes i föreläggandet, och avgör alltså målet utan muntlig förhandling.

Bedömning och slutsats

Måla i Värmland AB ifrågasätter om regionen vid utvärderingen av nyckelpersoners meriter utgått från dokumentens innehåll. Regionen har redogjort för att dokumentens innehåll granskats varvid bolagets nyckelpersoner uppfyllt kraven för tio poäng i denna del, vilket också var maximal poängsättning i den delen.

Avseende platsorganisation har bolaget tilldelats sju poäng. För att erhålla 10 poäng avseende platsorganisation ska utöver kravet på nyckelpersoners erfarenhet av projekt med stor komplexitet inom sjukhusmiljö även anbudsgivaren inkomna med tre referensobjekt som är sjukhusprojekt. Bolaget har lämnat tre dokument avseende referensobjekt av vilka nummer två och tre avser måleriarbete på löpande räkning vid Karlskoga lasarett och närliggande/omgivande vårdcentraler. Uppdragen anges vara avslutade samma år och avse lika många kvadratmeter. Även om det är två olika referenter som fyllt i referensblanketten tyder allt på att uppdragen i dokument nummer två och tre handlar om samma objekt eller i vart fall att det andra uppdraget ingår som en del i det tredje uppdraget. Därmed anser för-

valtningsrätten liksom Regionen att Måla i Värmland AB endast lämnat två referensobjekt som är sjukhusprojekt.

För att värderas till 10 poäng krävs enligt de administrativa föreskrifterna bland annat att referensprojekt ska ha stor komplexitet, varav minst tre projekt vara sjukhusprojekt. Då Måla i Värmland AB endast lämnat två referensobjekt har bolaget inte uppfyllt kraven för att värderas till 10 poäng.

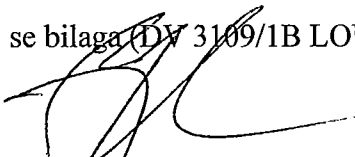
Måla i Värmland AB menar att summeringen under rubriken "Vägd anbudssumma" verkar vara felaktigt uträknad och att en korrekt summering skulle ha genererat en annan poängfördelning än den som redovisats. Bolaget har dock inte närmare angett på vilket sätt uträkningen skulle vara felaktig. Vad bolaget i allmänna ordalag anfört om brister i utvärderingens utförande och i upphandlingsunderlaget motiverar inte heller något ingripande från förvaltningsrättens sida. Sammantaget har bolaget alltså inte påvisat några fel som utgör skäl för ingripande enligt LOU. Därmed ska ansökan avslås.

Övrigt

Förvaltningsrätten har två andra mål gällande Region Örebro läns upphandling av entreprenader inom fastigheter tillhörande regionen, dnr 14OLL1385, dels mål nr 4724-14 avseende fackområdet elinstallationer, dels mål nr 4674-14 avseende fackområdet ventilation. Mål 4674-14 och 4718-14 avgörs nu samtidigt, medan det tredje målet kräver vissa ytterligare överväganden.

ÖVERKLAGANDE

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar,
se bilaga (DY 3109/1B LOU).



Joar Berglund, rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.