



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Frida Axelsson
 Föredraganden

DOM
 2010-09-13
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 4670-10
 Enhet 1

SÖKANDE

Midroc Electro AB, 556436-3595

Ombud: Lars Holting
 Midroc Electro AB
 Forskargatan 3
 781 70 Borlänge

MOTPART

Orsa kommun

Ombud: Erik Jägas
 Orsa kommun, Tekniska kontoret
 Box 23
 79421 ORSA

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling

2010 -09- 17

Avg	
Dnr	
Doss	Arbbl

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Midroc Electro AB:s ansökan om överprövning.

Domstolens interimistiska beslut upphör nu att gälla.

YRKANDEN M M

Parternas yrkanden

Midroc Electro AB begär överprövning av Orsa kommuns offentlig upphandling av vissa elinstallationer vid om- och tillbyggnad av Bergetskolan i Orsa (projektnummer 3310904000). Bolaget yrkar att anbudsutvärderingen ska göras om.

Orsa kommun yrkar att förvaltningsrätten avvisar Midroc Electro AB:s ansökan.

Midroc Electro AB:s talan

I sin första skrivelse kritiserar Midroc Electro AB Orsa kommun för att inte ha skickat ut en korrekt underrättelse angående anbudsutvärdering och beslut om tilldelning.

I sina senare skrivelser hänvisar Midroc Electro AB till att förfrågningsunderlaget kräver att leverantören ska omfattas av vissa angivna - eller likvärdiga - kvalitets- och miljöledningssystem. Bolaget menar att det vinnande anbudet från LE-EL i Orsa AB borde förkastas eftersom företaget inte är medlem i det likvärdiga system (EIO-Q) som man har åberopat.

Orsa kommuns talan

Electro AB:s anbud borde enligt Orsa kommun rätteligen ha förkastats. I anbudsformuläret anges nämligen att objektsanpassad kvalitets- respektive miljöplan ska redovisas i anbudet. De dokument som redovisas i bolagets anbud är standardformulär som gäller för hela företaget och är inte anpassat till objektet.

Orsa kommun hänvisar i övrigt till att LE-EL i Orsa AB är ett helägt dotterbolag till Mora Elbyrå AB. Sistnämnda bolag har enligt kommunen genomgått kurser i nyttjande av EIO-Q:s kvalitetsledningssystem och miljöledningssystem. Systemen är likvärdiga med de som namnges i förfrågningsunderlaget. Något krav på certifiering finns inte i förfrågningsunderlaget.

BESTÄMMELSER

Av 1 kap 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot dessa grundläggande principer eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap 2 § LOU).

FÖRVALTNINGSRÄTTENS SKÄL

Kommunens invändning att Midroc Electro AB:s anbud rätteligen borde ha förkastats kan inte leda till att bolaget fråntas rätten att få sin talan prövad i sak. Någon avvisning av Midroc Electro AB:s talan ska alltså inte ske.

Enligt vad som har framkommit har Midroc Electro AB numera fått reda på varför de inte tilldelades kontraktet samt även fått den utvärdering som låg till grund för tilldelningsbeslutet. Med beaktande av detta bedöms det inte vara motiverat med någon åtgärd enligt LOU med anledning av vad Midroc Electro AB har anfört i den delen.

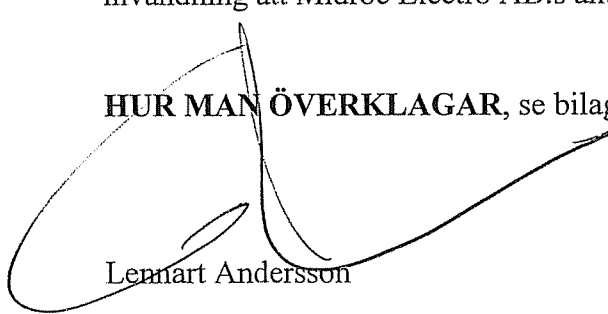
I förfrågningsunderlaget för aktuell upphandling anges som ovillkorliga krav att leverantören dels omfattas av kvalitetsledningssystem uppbyggt enligt SS-EN ISO9001 eller likvärdigt system i enlighet med AFC 221, dels omfattas av miljöledningssystem uppbyggt enligt SS-EN ISO14001 eller likvärdigt system i enlighet med AFC 222. I sitt anbud har LE-EL i Orsa AB kryssat i att de uppfyller dessa krav och uppgett att de följer EIO-Q miljö- och kvalitetsledningssystem för el. I målet är ostridigt att systemen är likvärdiga med de som särskilt anges i förfrågningsunderlaget.

Midroc Electro AB har inte ifrågasatt att LE-EL i Orsa AB följer EIO-Q miljö- och kvalitetsledningssystem men invänt att bolaget inte är medlem i EIO-Q och därmed inte kan anses omfattas av deras system. Något uttryckligt krav på medlemskap eller certifiering finns dock inte i förfrågningsunderlaget. Uttrycket ”omfattas av” är enligt förvaltningsrättens mening alltför vagt för att i den aktuella situationen kunna läggas till grund för begärd diskvalificering av LE-EL i Orsa AB:s anbud.

Sammanfattningsvis finns inte anledning att ingripa mot upphandlingen på grund av det som Midroc Electro AB har anfört. Bolagets ansökan ska därför avslås.

Vid denna bedömning saknas skäl att närmare gå in på kommunens invändning att Midroc Electro AB:s anbud rätteligen borde ha förkastats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson
rådman