



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-03-06
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 2159-12
 Enhet 15

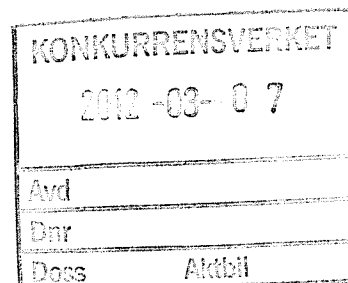
SÖKANDE

Compatec AB, 556551-3057
 Domararvsgatan 31-33
 163 53 Spånga

MOTPART

Sveriges Television AB, 556033-4285
 105 10 Stockholm

Ombud: Bolagsjuristen Kristina Åkerman
 SVT Juridik
 Sveriges Television AB
 105 10 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Compatec AB:s ansökan.

Förvaltningsrätten avslår Sveriges Television AB:s yrkande om att tidsfristen enligt 16 kap. 10 § LOU inte ska gälla.

Dok.Id 214578

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Sveriges Television AB (SVT) genomför en upphandling av inpasserings-system, SVT inköp, FFU 2011/20 genom selektivt förfarande enligt LOU. Upphandlingen annonserades den 25 juli 2011. Compatec AB:s (Compatec) anbudsansökan kvalificerades inte för att bli erbjudna att lämna ett anbud. Enligt tilldelningsbeslut den 26 januari 2012 framgår att Bravida Säkerhets AB:s anbud antas av SVT.

YRKANDEN M.M.

Compatec ansöker om överprövning enligt LOU och anför bl.a. följande. I utvärderingsrapport och tilldelningsbeslut, står att samtliga leverantörer klarat ställda skullkrav. Det står dock inte i ansökningsinbjudan att man då tänkt begränsa antalet kvalificerade till ett bestämt antal. Det ska tydligt framgå, från början, hur många företag man avser att begränsa sig till. Vidare åberopar SVT punkter som inte finns med i bilaga 1 till tilldelningsbeslutet. Compatec anser att upphandlingen ska göras om.

SVT anser att ansökan ska avslås och yrkar att förvaltningsrätten, i enlighet med 16 kap. 10 § LOU, ska besluta att någon tiodagarsfrist att ingå avtal efter förvaltningsrättens avgörande inte ska gälla. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Enligt 11 kap. 3 § LOU får upphandlande myndighet vid selektivt förfarande begränsa antalet anbudssökande som den kommer att bjuda in att lämna anbud. Den upphandlande myndigheten ska i annonsen bl.a. ange det lägsta antal anbudssökande som kommer att bjudas in och, om ett högsta antal kommer att bjudas in. Antalet anbudssökande som bjuds in att delta vid ett selektivt förfarande får inte vara mindre än fem, enligt 11 kap. 4 § LOU. Lagen ställer därmed inget krav på att ansökningsinbjudan ska innehålla uppgift om hur många anbudsansökanden som kommer att bjudas in att delta i

upphandlingen. Bolaget har emellertid i såväl ansökningsinbjudan som i annonsen om upphandlingen angett att det antal anbudsansökanden som man avser att bjuda in för att lämna bud är fem stycken. SVT har korrigerat den felaktiga hänvisningen genom lämnande av uppgifter i det av alla anbudsgivarna tillgängliga upphandlingsverktyget Tendsign. Till stöd för att tiodagarsfristen efter förvaltningsrättens beslut inte ska gälla anförs bl.a. följande. Upphandlingen avser inpasseringssystem och lokalerna utgör skyddsobjekt. Inpasseringssystemet utgör en viktig del i upprätthållandet av säkerheten och det första steget i installationen gäller inpassering till den nya nyhetsstudio som ska tas i drift den 5 mars 2012. Nyhetsverksamheten är en central del i bolagets beredskapsuppdrag och en försening av installationen skulle kunna innebära att sändningssäkerheten försämras. Med hänsyn härtill och att Compatec inte ens har påstått att det lidit någon skada bör någon tiodagarsfrist inte gälla.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 11 kap. 3 § LOU får den upphandlande myndigheten vid selektivt förfarande begränsa antalet anbudssökande som den kommer att bjuda in att lämna anbud, förhandla med eller inleda en dialog med.

Av andra stycket samma lag framgår att den upphandlande myndigheten i annonsen bl.a. ska ange det lägsta antal anbudssökande som kommer att bjudas in och, om ett högsta antal kommer att bjudas in, detta antal.

Den 1 november 2011 ändrades lydelsen av bestämmelser i 16 kap. LOU. Av övergångsbestämmelser framgår dock att äldre lydelse ska tillämpas för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet.

Av 16 kap. 5 § LOU i dess lydelse före den 1 november 2011 framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Compatec har anfört två grunder till varför ingripande enligt LOU bör ske. Den första grunden är att SVT inte har angett antalet ansökande som kvalificerar sig till att bli erbjudna att lämna anbud.

Såsom SVT har anfört i sitt yttrande konstaterar förvaltningsrätten att information att fem ansökanden kommer att erbjudas att lämna ett anbud, finns både i annonsen (punkten IV.1.2) samt i ansökningsinbjudan (punkten 6). SVT har således uppfyllt de krav som uppställs i lagen. Vad Compatec har anfört i denna del, utgör därför inte skäl att ingripa mot upphandlingen.

Compatecs andra grund för begäran att upphandlingen ska göras om, såsom grunden är utformad, är att SVT har åberopat punkter som inte finns med i bilaga 1, i tilldelningsbeslutet.

Av RÅ 2009 ref. 69 framgår att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter den grundar sin talan.

I ansökningsinbjudan punkten 16 anges att SVT kommer att göra en bedömning av de anbudssökandens svar avseende punkt 3.4, 3.5 och 3.8 i


bilaga 1 (kvalificeringskrav och svarsformulär). Efter fråga har SVT genom publicering i verktyget Tendsign den 25 augusti 2011, fem dagar innan ansökningstiden har gått ut, korrigerat denna uppgift. I ett selektivt förfarande har den upphandlande myndigheten möjlighet att göra tillägg och ändringar i t.ex. anbudsinbjudningen och underlag så länge det sker innan ansökningstiden har gått ut. De ändringar som här är aktuella är att se som skrivfel som har korrigerats och ändringen har publicerats med möjlighet för samtliga intressenter att ta del av. Förvaltningsrätten finner inte att Compatec har anfört något i denna del som utgör skäl för ingripande enligt LOU.

Med beaktande av ovanstående finner förvaltningsrätten att Compatecs ansökan ska avslås.

SVT har yrkat att förvaltningsrätten ska besluta att någon tiodagarsfrist efter förvaltningsrättens beslut inte ska gälla, enligt 16 kap. 10 § första och fjärde stycket LOU.

Av förarbetena till bestämmelsen framgår att möjligheten att besluta om att tiodagarsfristen inte ska gälla bör tillämpas restriktivt (prop. 2009/10:180 s 357). Med anledning av bestämmelsens restriktiva tillämpning finner förvaltningsrätten att tillräckliga skäl inte föreligger för att besluta om att tiodagarsfristen inte ska gälla. Yrkandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).


Susanne Bagge
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Mikael Lindberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU