



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-04-01
Meddelat i Göteborg

Mål nr
9693-10 E
Enhet 1:1

KONKURRENSAVDELNINGEN	
2010-04-06	
Ans	
Dnr	
Doss	Akt

SÖKANDE

NKR Rivning AB, 556773-7092
Kontorsgatan 2
260 39 Hasslarp

Ombud:

Jur. kand. Henrik Norinder
Advokatbyrån Persson & Partners
Torggatan 4
211 40 Malmö

MOTPART

Laholms kommun
Stadshuset
312 80 Laholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen, f.d. Galvano i Knäred, Rivning av befintliga byggnader och anläggningar (dnr 044/03) tills vidare inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 8662

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se				

YRKANDEN M.M.

Laholms kommun (kommunen) har genomfört en förenklad upphandling av fd Galvano i Knäred, Rivning av befintliga byggnader och anläggningar, dnr 044/03. Av tilldelningsbeslut den 22 mars 2010 framgår att NCC Construction Sverige AB vunnit upphandlingen.

NKR Rivning AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten genom ett interimistiskt beslut förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats samt att upphandlingen ska göras om.

Bolaget anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget (punkten AFB.31) anges att bilagor eller intyg som är skrivna på annat språk ska vara översatta till svenska av officiella dokument som intyg, certifikat etc ska vara auktoriserade. Bolaget har lämnat en referens på engelska utfärdad av företaget Kirsholm avseende ett projekt som rörde "Demolition of DSM Resins Scandinavia AB's Plant in Landskrona". Bolaget har således inte använt den föreskrivna mallen när det gäller angiven referens. Det är emellertid fullt möjligt att få fram motsvarande information genom att läsa det intyg som Kirsholm utfärdat med anledning av det aktuella uppdraget. Som andra grund för att upphandlingen bör göras om anser bolaget att den uträkningsmodell som angetts för att kunna få fram ett värde av företagets referensvärde är felaktig. Enligt det räkneexempel som finns angivet i förfrågningsunderlaget ska varje anbudsgivares anbud räknas samman antingen med beställarens "egna" referensvärde på anbudsgivaren eller på ett annat företags referensvärde som jämförelsetal. Det är oklart vad kommunen egentligen menar i denna del av utvärderingen. Principen om objektivitet och transparens i utvärderingsmodellen är därmed inte uppfylld. Skadan som bolaget lidit eller kan komma att lida överstiger den skada som kommunen hypotetiskt kan lida vid en rättelse.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget anför kan ha inneburit att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU har trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphand-

ling (jfr Regeringsrättens avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17).
Upphandlingen bör därför tills vidare inte få avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

/jr



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

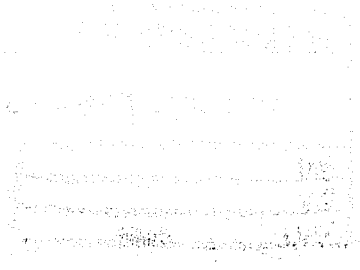
För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.



The following text is extremely faint and largely illegible. It appears to be a list or a series of short paragraphs, possibly containing technical specifications or a table of contents. The text is too light to transcribe accurately.

The following text is extremely faint and largely illegible. It appears to be a list or a series of short paragraphs, possibly containing technical specifications or a table of contents. The text is too light to transcribe accurately.