



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2014-03-04
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
3442-14

Sida 1 (6)

SÖKANDE

Structor Installationsteknik AB, 556712-6262
Terminalvägen 36
171 73 Solna

MOTPART

Stiftelsen Skansen, 802003-0154

Ombud:

Jur kand Lars Björk
Box 27 807
115 93 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2014 -03- 0 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 457778

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Stiftelsen Skansen (Skansen) genomför en ramavtalsupphandling av VVS-konsult. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling med antagande av anbud utan föregående förhandling. Tilldelningsbeslut fattades den 14 februari 2014. Av beslutet framgår att Structor Installationsteknik AB:s (Structor) anbud inte har antagits. Istället har två andra bolags anbud rangordnats högre än Structors anbud och antagits.

YRKANDEN M.M.

Structor ansöker om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) och yrkar rättelse på så sätt att bolaget ska ges möjlighet att justera anbudet. Till stöd för sin talan har Structor anfört bl.a. följande. I tilldelningsbeslutet anges att Structor inte blivit bedömt inom områden arbetslokaler samt publika lokaler trots att de redovisat detta i sina referensobjekt. Skansen har skärpt kraven från de administrativa föreskrifterna från 3-5 referensobjekt totalt till 3-5 referensobjekt för var och en av de fyra kategorierna. Kravskärpningen har tillkommit för att gynna andra konsulter. I de administrativa föreskrifterna framgår det inte att det ska vara 3 – 5 projekt per kategori utan 3 – 5 projekt totalt.

Skansen bestrider Structors ansökan. Till stöd för sin talan anför Skansen bl.a. följande. Structors anbud har utvärderats i enlighet med de värderingsgrunder som redovisats i förfrågningsunderlaget. I AUB.52 redovisas utvärderingskriterierna. Under kriterie 2 ställs krav på dokumenterad erfarenhet av fyra områden, kulturhistoriskt värdefulla miljöer, zoologiska miljöer, arbetslokaler samt publika lokaler. Structor redovisade i sitt anbud inte något referensobjekt avseende zoologiska miljöer och ett referensobjekt avseende såväl arbetslokaler som publika

lokaler. Eftersom kravet var 3 – 5 referensobjekt per område fick Structor inga utvärderingspoäng för dessa tre kriterier. Hade samtliga anbud utvärderats enligt Structors önskemål hade även andra anbud fått fler poäng och Structor skulle ändå inte bli antaget. Structor har således inte lidit någon skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förfrågningsunderlaget

I de administrativa föreskrifterna (rev A 2013-09-30) under punkten AUB.24 anges bl.a. följande. Om förfrågningsunderlaget upplevs som otydligt eller om några av de ställda kraven är orimliga, onormalt kostnadsdrivande eller konkurrensbegränsande i något avseende är det viktigt att ansvarig handläggare kontaktas på ett så tidigt stadium som möjligt så att missförstånd kan undvikas. Skriftlig begäran om

förtydligande/komplettering skall vara Skansen tillhanda senast den 7 oktober 2013.

I de administrativa föreskrifterna under punkten AUB.31 anges bl.a. följande. De personer som offereras för att utföra arbete på Skansen ska redovisa kompetensprofil; utbildning samt dokumenterad erfarenhet av 3-5 projekt som innehåller arbete med:

- Restaurering samt renovering av kulturhistoriskt värdefulla miljöer – byggnader och landskapsmiljöer
- Zoologiska miljöer – djurbyggnader och djuranläggningar
- Arbetslokaler – verkstäder, omklädningsrum samt kontorslokaler
- Publika lokaler – restauranger, scener, publika WC etc

Under punkten AUB.52 anges bl.a. följande. I bedömningen kommer följande kriterier att ligga till grund för den viktning som beskrivs nedan.

Kriterie 2 – Kompetens och erfarenhet , offererade personer

- Dokumenterad erfarenhet från arbete med restaurering och renovering av kulturhistoriskt värdefulla miljöer – byggnader och landskapsmiljöer, 30 %
- Dokumenterad erfarenhet från arbete med zoologiska miljöer – byggnader och djuranläggningar, 20 %
- Dokumenterad erfarenhet från arbete med arbetslokaler – verkstäder, omklädningsrum samt kontorslokaler, 10 %
- Dokumenterad erfarenhet från arbete med publika lokaler – restauranger, scener, publika WC etc., 10 %

Förvaltningsrättens bedömning

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Rätten kan därvid endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Structor har åberopat att det uppfattat förfrågningsunderlaget så att det i anbudet skulle anges 3 – 5 referensuppdrag. Skansen anför att förfrågningsunderlaget ställer krav på 3 – 5 referensuppdrag för vart och ett av fyra i underlaget definierade områden. Förvaltningsrätten finner att förfrågningsunderlaget kan missförstås och att Structors tolkning inte är orimlig om man endast tar hänsyn till vad som anges under AUB.31. Efter att även ha tagit del av AUB.52 bör dock bolaget ha kunnat konstatera att dess tolkning av förfrågningsunderlaget medförde att alla områden inte kunde täckas fullt ut. Structor kunde då ha gjort en förfrågan hos Skansen om hur förfrågningsunderlaget skulle tolkas i enlighet med det förfarande som finns reglerat under AUB.24 i förfrågningsunderlaget.

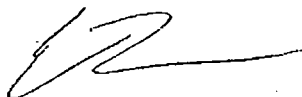
Förvaltningsrätten finner att Structor inte har visat att utvärderingen av deras anbud har skett i strid med förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten anser inte heller att Structor har visat att Skansen skulle ha utvärderat andra anbudsgivares anbud annorlunda än Structors anbud.

Förvaltningsrätten finner att det inte är visat annat än att Skansen i sin utvärdering av Structors anbud har uppfyllt kravet på likabehandling som återfinns i LOU och gemenskapsrätten. Structor kan därmed inte heller anses ha lidit skada. Structors ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1a LOU).



Eva Blom

t.f. rådman

Föredragande har varit föredraganden Peter Collert.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.