



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM
2017-03-28
Meddelad i Stockholm

Mål nr
26755-16

SÖKANDE

EGT Rådgivning AB, 559029-6801

Ombud: Tarek el Azazi
c/o Small Hotels Scandinavia AB
Box 1530
171 29 Solna

MOTPART

Arbetsförmedlingen 202100-2114
113 99 Stockholm

Ombud: Advokaterna Anna Ulfsson och Sara-Li Olovsson
Advokatfirman Delphi,
Box 1432
111 84 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig
upphandling – LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår EGT Rådgivning AB:s ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2017-03-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 809899

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag-fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling avseende ”stöd vid start av ny näringsverksamhet”, dnr. Af-2016/00253053. Upphandlingen har genomförts som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Upphandlingen är uppdelad i olika arbetsförmedlingsenheter. En leverantör per arbetsförmedlingsenhet ska antas utifrån det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt. Totalt inkom 34 stycken anbud. I enlighet med vad som anges i tilldelningsbeslut har anbuden från såväl EGT Rådgivning AB som AB C Kraften AB (”AB C”), Ewertson & T Utbildning Aktiefbolag (”ETU”), Nyföretagarcentrum Skåne Nordväst samt Nyföretagarcentrum Örebro antagits för olika områden.

EGT Rådgivning AB (bolaget) yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att anbuden från Anbudsgivare nr 15, Anbudsgivare nr 2, Anbudsgivare nr 28 och Anbudsgivare nr 30 i en ny utvärdering inte beaktas. Som grund anförs att Arbetsförmedlingen inte iakttagit de grundläggande principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har därmed lidit skada.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till bolagets ansökan om överprövning och anför som grund huvudsakligen följande. Arbetsförmedlingen har i alla delar genomfört upphandlingen i enlighet med LOU. Eftersom någon överträdelse av LOU inte föreligger kan bolaget inte heller anses lida, eller riskera att lida skada. Grund för ingripande saknas därmed.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

Bolaget

EGT har antagits för följande arbetsförmedlingsenheter; Af Norra Västmanland, Norra Dalarna, Af Östersund, Af Västra Jämtlands län, Af Malmfälten, Af Södra Lappland.

Bolaget anser att det finns brister i vissa antagna anbud (nummer 15, 2, 28 och 30) och att dessa därför ska förkastas. Nedan redovisas de brister bolaget anser att varje anbud har.

Anbudet från ETU (nr 15)

Vad gäller kravet 3.8.1 i förfrågningsunderlaget avseende "Rutin för uppföljning av kvalitet på levererade varor/tjänster" saknas det bevis för att detta krav är uppfyllt. Det saknas en beskrivning angående att ETU har rutiner för uppföljning av kvalitet på levererade tjänster. Vad gäller kraven i 3.9.1 "Till anbudet ska miljöpolicy bifogas", "Miljömål, handlingsplaner och rutiner för att kontinuerligt minska miljöpåverkan", "Rutiner för att säkerställa att alla lagar och föreskrifter som berör verksamheten efterlevs", "Rutiner och metoder som säkerställer att miljökrav följs i enlighet med avtalet, inklusive rutiner för att hantera avvikelser" samt "Rutiner och metoder för kommunikation och redovisning/rapportering av miljöarbete" saknas det bevis för att dessa krav är uppfyllda. En miljöpolicy har inte bifogats anbudet utan enbart ett dokument kallat ETU:s miljöarbete som inte lever upp till det som krävs. Att ETU har hänvisat till ISO 14001 räcker inte eftersom något certifikat inte har bifogats anbudet. Ett anbud måste innehålla beskrivningar av specifika punkter. Slutligen vad gäller kraven i 4.3.1 "Uppdragets art och omfattning ska beskrivas" saknar huvudkonsultens båda referensuppdrag bevis och beskrivning avseende omfattningen.

Anbudet från AB C Kraften (nr 2)

Vad gäller kravet 3.9.1 avseende Miljöledning saknas bevis för att miljöpolicy i fråga är antagen av ledningen, och att det finns rutiner och metoder som säkerställer att miljökrav följs i enlighet med avtalet, inklusive rutiner för att hantera avvikelser. I förfrågningsunderlaget krävs "Rutiner och metoder som säkerställer att miljökrav följs i enlighet med avtalet", vilket måste tolkas som att anbudsgivaren måste beskriva specifikt hur anbudsgivaren hanterar just Arbetsförmedlingens krav.

Anbudet från Nyföretagarcentrum Skåne Nordväst (nr 28)

Vad gäller krav 3.9.1 "En implementerad miljöpolicy som är antagen av ledningen" och "Rutiner och metoder som säkerställer att miljökrav följs i enlighet med avtalet, inklusive rutiner för att hantera avvikelser" saknas bevis för att dessa krav är uppfyllda. Anbudsgivaren refererar inte på något sätt till avtalet. I förfrågningsunderlaget krävs "Rutiner och metoder som säkerställer att miljökrav följs i enlighet med avtalet", vilket måste tolkas som att anbudsgivaren måste beskriva specifikt hur anbudsgivaren hanterar just Arbetsförmedlingens krav.

Anbudet från Nyföretagarcentrum Örebro (nr 30)

Vad gäller krav 3.8.1 avseende kvalitetsledning saknas bevis på att kvalitetspolicy är antagen av ledningen, att det finns rutiner för avvikelshantering och att det finns rutin för uppföljning av kvalitet på levererade varor/tjänster. Begreppet uppföljning återfinns inte i texten som bifogats anbudet. Vad gäller krav 3.9.1 avseende Miljöledning saknas bevis på att det finns miljömål, handlingsplaner och rutiner för att kontinuerligt minska Miljöpåverkan, att det finns rutiner för att säkerställa att alla lagar och föreskrifter som berör verksamheten efterlevs, att det finns rutiner och metoder som säkerställer att miljökrav följs i enlighet med avtalet, inklusive rutiner för att hantera avvikelser och att det finns rutiner och metoder för

kommunikation och redovisning/rapportering av miljöarbete. Inget av de specificerade kraven har besvarats i anbudet.

Sammanfattningsvis anser bolaget att dessa ovannämnda anbudsgivare skulle uteslutas från utvärderingen eftersom de inte uppfyller obligatoriska krav. Vid en korrekt tillämpning av de obligatoriska kraven skulle EGT följaktligen efter utvärdering tilldelats avtal avseende fler anbudsområden, EGT lider därmed skada av Arbetsförmedlingens beslut.

Arbetsförmedlingen

Anbudet från ETU (nr 15)

Vad gäller krav 3.8.1 Kvalitetsledning framgår att till anbudet ska bifogas ett dokument som beskriver vissa punkter som anges i kravet, eller certifiering enligt SS-EN ISO 9001 eller likvärdigt. ETU har bifogat en kvalitetsplan, benämnd "Kvalitetsledning", se bilaga 3 som bl.a. beskriver att bolaget har en rutin för kvalitetsledning på sätt som följer av kravet. Det är däremot inget krav på att i detalj beskriva de olika delarna i kvalitetsledningssystemet. ETU har därför uppfyllt kravet.

Vad gäller krav 3.9.1 har ETU bifogat en beskrivning av dess miljöarbete, benämnd "Miljöarbete" som beskriver samtlig efterfrågad information. Att dokumentet inte har rubriken "Miljöpolicy" är irrelevant för kravuppfyllelsen. I dokumentet anges att ETU arbetar i enlighet med ISO 14001 vilket bl.a. innefattar att arbete sker enligt tillämpliga lagar och krav. ETU har därför uppfyllt kravet.

Vad gäller kraven i 4.3.1, Konsulternas kompetens, har ETU till sitt anbud bifogat bilagor benämnda "Bilaga Konsulternas kompetens 4.3.1" med tillhörande underbilagor. I en av underbilagorna, "Bilaga Konsulternas kompetens 4.3.1" beskrivs det referensuppdrag som åberopas för offererad

huvudkonsult i detalj och det framgår av beskrivningen vilken omfattning uppdraget i fråga haft. Arbetsförmedlingen har inte ställt upp något krav på exakt hur referensuppdragets omfattning ska beskrivas eller på vilket sätt. Kravet går därför att uppfylla på ett stort antal sätt. I detta fall anser Arbetsförmedlingen att det är tydligt att ETU:s beskrivningar uppfyller kravet på att ange art och omfattning av referensuppdraget.

Anbudet från AB C Kraften (nr 2)

AB C har till sitt anbud bifogat bilagan "Miljöledning" till styrkande av att krav 3.9.1 är uppfyllt. I denna bilaga beskrivs vilka rutiner och metoder som säkerställer att miljökraven enligt avtalet följs, inklusive rutiner för att hantera avvikelser. Det framgår även att miljöpolicyen i fråga är antagen av ledningen (se t.ex. angivelse på sidan 3 i bilagan där det anges att förändringar i t.ex. rutiner, ansvar och arbetsordning till följd av förändringar initieras först efter ledningsbeslut). AB C har därmed uppfyllt kravet.

Anbudet från Nyföretagarcentrum Skåne Nordväst (nr 28)

Nyföretagarcentrum Skåne Nordväst har till sitt anbud bifogat bilagan "Miljöledning" till styrkande av att krav 3.9.1 är uppfyllt. Av detta dokument framgår under rubriken "miljömål, handlingsplaner och rutiner för att kontinuerligt minska miljöpåverkan" vilka rutiner och metoder Nyföretagarcentrum Skåne Nordväst tillämpar för att säkerställa att kraven enligt avtalet följs, inklusive rutiner för att hantera avvikelser. Det finns inga krav på att bolaget måste upprätta en särskild rutin för att säkerställa efterlevnad av just Arbetsförmedlingens krav utan den befintliga rutinen kan tillämpas även på aktuellt avtal förutsatt att den håller måttet utifrån den miniminivån på miljöpolicy. Vidare framgår på sidan 1 i dokumentet att ledningen arbetar med att alla medarbetare skall känna ansvar och verka för att följa miljömålen samt ge förslag till förbättringar, och på sidan 2 att miljöarbetet redovisas/ rapporteras skriftligen och årligen till styrelsen och muntligen till personalgrupp vid behov. På sidan 1 i dokumentet framgår att "Miljöpolicy som är implementerad av ledningen revideras på årlig basis

eller oftare vid behov”. Nyföretagarcentrum Skåne Nordväst har därmed uppfyllt kravet.

Anbudet från Nyföretagarcentrum Örebro (nr 30)

Nyföretagarcentrum Örebro har till sitt anbud bifogat bilagan Kvalitetsledning till styrkande av att krav 3.8.1 är uppfyllt. Av detta dokument framgår att kvalitetsstyrningen är förankrad i verksamheten, vilket förstås inkluderar ledningen samt att det finns en rutin för klagomål/reklamationer, dvs. en rutin för avvikelshantering. Det framgår vidare att det finns rutiner för uppföljning. Nyföretagarcentrum Örebro har därmed uppfyllt kravet. Nyföretagarcentrum Örebro har till sitt anbud bifogat bilagan ”Miljöledning” till styrkande av att krav 3.9.1 är uppfyllt. Av detta dokument framgår att samtliga delar av krav 3.9.1 är uppfyllda.

Samtliga anbud är kompletta enligt förfrågningsunderlagets krav. Det saknas därför skäl för ingripande enligt LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada.

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

En upphandlande myndighet är fri att bestämma hur förfrågningsunderlaget i en upphandling ska utformas samt kriterierna för tilldelning av kontrakt så länge de gemenskapsrättsliga principerna iakttas. De obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget ska normalt vara till fullo uppfyllda i anbudet för att den upphandlande myndigheten ska kunna uppta ett anbud till slutlig anbudsutvärdering och tilldela anbudsgivaren kontrakt i upphandlingen (jfr t.ex. Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i mål nr 2691-15).

Om en upphandlande myndighet inte begärt i förfrågningsunderlaget att leverantörer ska visa att kravet uppfylls kan inte kravet tilläggas vid utvärderingen då detta skulle strida mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. En upphandlande myndighets kontrollskyldighet avseende kraven kan inte sträcka sig längre än att jämföra uppgifterna i anbudet med de obligatoriska krav som angetts i förfrågningsunderlaget (jfr Kammarrätten i Jönköping dom den 10 juni 2011 i mål nr 981-11 och kammarrätten i Göteborgs dom den 15 juli 2011 i mål nr 6417-6422-10 samt Kammarrätten i Jönköping mål nr 1472-1474-11).

Utredningen i målet

Av punkten 3.8.1 i förfrågningsunderlaget framgår, såvitt här är aktuellt, bl.a. följande.

För att säkerställa efterfrågad kvalitet i uppdraget ska anbudsgivaren ha dokumenterade rutiner för kvalitetsledning i sin verksamhet.

Kvalitetsledningen ska minst omfatta:

- *En implementerad kvalitetspolicy som är antagen av ledningen.*
- *Rutiner för avvikelshantering.*
- *Rutin för hantering av klagomål.*
- *Rutin för uppföljning av kvalitet på levererade varor/tjänster.*

Till anbudet ska bifogas dokument som beskriver ovanstående punkter eller certifiering enligt SS-EN ISO 9001 eller likvärdigt

Uppfyller anbudsgivaren kravet? (Ja/Nej svar)

Av punkten 3.9.1 i förfrågningsunderlaget framgår, såvitt här är aktuellt bl.a. följande.

Anbudsgivarens miljöledningsarbete ska redovisas i anbudet och minst innehålla följande:

- *En implementerad miljöpolicy som är antagen av ledningen.*
- *Miljömål, handlingsplaner och rutiner för att kontinuerligt minska miljöpåverkan.*
- *Rutiner för att säkerställa att alla lagar och föreskrifter som berör verksamheten efterlevs.*
- *Rutiner och metoder som säkerställer att miljökrav följs i enlighet med avtalet, inklusive rutiner för att hantera avvikelser.*
- *Rutiner och metoder för kommunikation och redovisning/rapportering av miljöarbete.*

Till anbudet ska miljöpolicy bifogas samt beskrivning av miljöledningsarbetet enligt ovanstående punkter. I det fall anbudsgivaren är certifierad enligt exempelvis SS-EN ISO 14001 eller likvärdigt är det tillräckligt att bifoga kopia på certifikat för att verifiera ovanstående.

Uppfyller anbudsgivaren kravet? (Ja/Nej svar)

Av punkten 4.3.1 i förfrågningsunderlaget framgår, såvitt här är aktuellt bl.a. följande.

Anbudet ska innehålla uppgift om vem som är kontaktperson/huvudkonsult för uppdraget, bifoga cv och meritförteckning där det framgår att efterfrågad kompetens och erfarenhet tydliggöres, se punkt 3.6.

Kontaktperson /huvudkonsult ska även ha erfarenhet av liknande uppdrag som det som efterfrågas i denna upphandling. Anbudsgivaren styrker detta genom en förteckning över två referensuppdrag för kontaktperson/ huvudkonsult. En kontaktperson hos beställaren av referensuppdraget ska anges. Personen kommer att kontaktas för att verifiera att lämnade uppgifter är korrekta. Det åvilar anbudsgivaren att kontrollera att kontaktuppgifterna är aktuella och korrekta, att kontaktpersonerna är vidtalade, tillgängliga samt besitter tillräcklig information för att verifiera lämnade uppgifter.

För att styrka detta krav ska följande bl.a. bifogas anbudet:

Namn på kontaktperson för referensuppdraget, Företag/organisation, Telefonnummer, E-postadress, tidpunkt för uppdraget (åå-mm-dd – åå-mm-dd) samt att uppdragets art och omfattning ska beskrivas. (Bifogat dokument).

Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget har anfört att anbudsgivarna nr 2, 15, 28 samt 30 inte uppfyller ovan nämnda krav då det saknas beskrivningar i deras anbud att de uppfyller kraven samt att de inte har inkommit med bevis som visar att kraven är uppfyllda.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av punkten 3.8.1 i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren till sitt anbud ska bifoga dokument som beskriver uppräknade krav i 3.8.1 och därefter svara ja eller nej på frågan om de uppfyller kraven. Till anbudet ska bifogas dokument som beskriver ovanstående punkter eller certifiering enligt SS-EN ISO 9001 eller likvärdigt. Ett certifikat behöver således inte bifogas om en beskrivning istället gjorts. Det finns inget krav på att i detalj beskriva de olika delarna i kvalitetsledningssystemet eller krav på hur beskrivningen ska ske. Det krävs vidare inte att bevis ska inges som visar att anbudsgivarna uppfyller dessa krav om de inkommit med en beskrivning av kraven i 3.8.1.

Av punkten 3.9.1 framgår att en miljöpolicy ska bifogas samt beskrivning av miljöledningsarbetet (som ska innehålla fem olika punkter som framgår av 3.9.1). I de fall anbudsgivaren är certifierad enligt exempelvis SS-EN ISO 14001 eller likvärdigt är det tillräckligt att bifoga ett certifikat för att verifiera att man uppfyller kraven i 3.9.1. Det finns således inget krav att inkomma med bevis i form av t ex ett certifikat om man istället bifogar en beskrivning. Att dokumentet inte har benämnts "miljöpolicy" saknar relevans för kravuppfyllnad.

Slutligen vad gäller punkten 4.3.1 framgår att kraven ska styrkas genom att anbudsgivaren till sitt anbud ska uppge bl.a. namn på kontaktperson för referensuppdraget, tidpunkt för uppdraget samt art och omfattning. Förvaltningsrätten konstaterar att Arbetsförmedlingen inte har ställt upp något krav

avseende hur referensuppdragets omfattning ska beskrivas eller på vilket sätt.

Det saknas stöd i LOU, förarbeten och praxis för att den upphandlande myndigheten ska vara skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter är riktiga, om omständigheterna inte ger anledning att ifrågasätta leverantörens uppgifter. Den upphandlande myndighetens utredningsskyldighet kan normalt inte anses sträcka sig längre än att en jämförelse ska göras mellan uppgifterna i anbudet och de krav som angetts i förfrågningsunderlaget. Om den upphandlande myndigheten i förfrågningsunderlaget inte uppställt krav på att uppgiften också ska styrkas skulle en annan ordning strida mot det upphandlingsförfarande som valts eller de grundläggande principerna i LOU (jfr bl.a. Kammarrätten i Göteborgs dom i mål nr 4909-09, Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 981-11 och Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål nr 1823-12).

Förvaltningsrätten konstaterar att det är ostridigt att bolagen i anbuden 2, 15, 28 och 30 har bekräftat att de på ett godtagbart sätt utifrån förfrågningsunderlaget beskrivit kraven samt inkommit med dokument som beskriver aktuella punkter i 3.8.1 samt 3.9.1 i förfrågningsunderlaget. Det framgår inte att ytterligare bevisning ska ges in för att styrka att anbudsgivaren uppfyller kraven om man inkommit med en beskrivning (jfr Kammarrätten i Jönköping mål nr 1472-1474-11). Vidare framgår inte hur omfattande eller på vilket sätt beskrivningen ska vara utformad. Vidare har ETU angett enligt punkten 4.3.1 i vilken omfattning uppdraget i fråga haft. Det har inte visats att det har funnits anledning för Arbetsförmedlingen att ifrågasätta uppgifterna. Enligt förvaltningsrättens mening har bolaget mot denna bakgrund inte visat att Arbetsförmedlingen genom att tilldela ETU, AB C Kraften, Nyföretagarcentrum Skåne Nordväst och Nyföretagarcentrum Örebro agerat i strid med LOU eller någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna för offentlig upphandling. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).

Allan Johansson
Rådman

Susanna Ewerlöf har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

