



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann-Louise Jonsson

**DOM**  
 2012-02-03  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 5429-11

**SÖKANDE**

Miljönären Lindfeldts Måleri AB, 556597-5876  
 Projektgatan 2  
 781 70 Borlänge

**MOTPART**

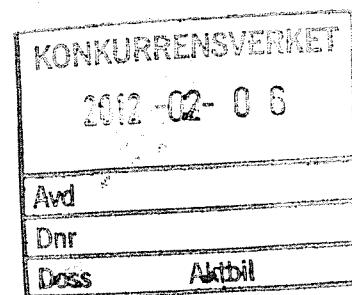
Falu kommun  
 791 83 Falun

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



Dok.Id 50325

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00

**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND

Falu kommun (i det följande Kommunen) genomför en upphandling avseende ramavtal för ”Måleriarbeten gällande service- och underhållsarbeten, Östra kommunområdet” (Etapp 3 – 2011). Tilldelningsbeslut fattades den 7 december 2011, varvid Sandå Sverige AB tilldelades ramavtalet.

### YRKANDEN M.M.

**Miljönären Lindfeldts Måleri AB (i det följande Bolaget)** ansöker om överprövning och anför följande. Kommunen har vid utvärderingen blandat procentpåslag på arbetskostnaden för ackordsarbete och timkostnaden, trots att detta enligt föreskrifterna ska särskiljas. Kommunen har även lagt in procenträkning av procentsatserna, vilket enligt föreskrifterna endast anger ca. volym av de olika kriterierna. Den i föreskrifterna angivna volymfördelningen om ca 80 % ackordsjobb osv. ligger till grund för hur Bolaget prissatt sitt anbud. En utvärdering i enlighet med föreskrifterna medför att Bolagets anbud kommer att ha det näst lägsta priset efter Sandå Sverige AB, och Bolaget kan därmed tilldelas kontrakt för det fall Sandå Sverige AB inte kan fullfölja sitt åtagande.

**Kommunen** motsätter sig ansökan och anför i huvudsak följande. Utvärderingen har skett i enlighet med förfrågningsunderlaget. Anbudsgivarnas pris har vid utvärderingen beräknats i enlighet med den prismodell som anges under punkten B.22 i entreprenadföreskrifterna. Entreprenadföreskrifterna och Anbudsunderlaget innehåller visserligen en skrivning som möjligen kan tolkas på olika sätt, och Kommunen kommer därför att omformulera förfrågningsunderlaget vad gäller utvärdering och prissättning på så sätt att entydighet uppnås inför nästkommande upphandling av ramavtal för Västra kommunområdet. Kommunen medger att utvärderingen rättas på så sätt att anbuden utvärderas med enbart pris och procentuella påslag, vilket resulterar i att Bolagets anbud hamnar på andra istället för tredje plats med avseende på lägsta pris. Sandå Sverige AB:s anbud kommer dock fortfarande att ha lägst sammanlagt pris. Upphandlingen avser

ramavtal enligt 5 kap. 4 § LOU med en enda leverantör, varför det inte kan bli aktuellt att anlita någon annan leverantör.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om Kommunen vid upphandlingen har brutit i någon bestämmelse i LOU eller någon av de grundläggande principer som bär upp lagstiftningen. En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att Bolaget har lidit eller riskerar att lida skada till följd av förfarandet (jfr 16 kap 5 § LOU). I målet har framkommit att Bolaget efter anbudsutvärderingen kom på tredje plats och att det vinnande anbudet lämnades av Sandå Sverige AB.

Bolaget har som grund för sin talan anfört att Kommunen vid utvärderingen av anbudena frångått den prismodell och de utvärderingskriterier som anges i entreprenadföreskrifterna. Bolaget har härvid uppgett att en utvärdering i enlighet med entreprenadföreskrifterna får till följd att dess anbud istället hamnar som det med näst lägsta pris efter det vinnande anbudet från Sandå Sverige AB. Kommunen har medgett att förfrågningsunderlaget är något otydligt utformat i de berörda delarna och att utvärderingen i förevarande fall bör rättas till på så sätt att Bolagets anbud bedöms ha näst lägsta pris. Förvaltningsrätten kan således konstatera att det mellan parterna är ostridigt att utfallet av en ny utvärdering på det sätt Bolaget begär, endast medför den skillnaden att Bolagets anbud då skulle placera sig på en andra plats, men att Sandå Sverige AB:s anbud alltjämt skulle ha det lägsta priset. I entreprenadföreskrifterna, under punkten B.22, anges att det anbud som har lägst pris enligt angiven prismodell kommer att antas. Kommunen har vidare obesträtt uppgett att upphandlingen avser ramavtal med en enda leverantör enligt 5 kap. 4 § LOU. Vid dessa förhållanden anser förvaltningsrätten det vara klarlagt att Bolaget inte kan komma ifråga för senare tilldelning av kontrakt. Bolaget kan därmed inte anses ha lidit eller komma att lida skada till följd av Kommunens förfarande, vilket är en förutsättning för ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman