

**KLAGANDE**

Stena Recycling AB, 556132-1752  
Nifsåsvägen 3  
831 52 Östersund

Ombud: Jur kand: Carl Hagberg  
Wistrand advokatbyrå, Box 11920, 404 39 Göteborg

**MOTPARTER**

1. Bergs kommun  
Box 73  
840 40 Svenstavik

2. Bräcke kommun  
Box 190  
840 60 Bräcke

3. Härjedalens kommun  
Medborgarhuset  
842 80 Sveg

4. Krokoms kommun  
835 80 Krokoms

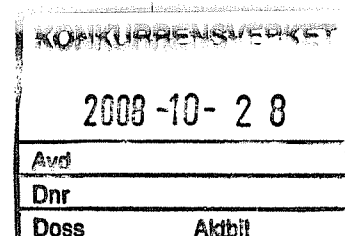
5. Ragunda kommun  
Box 150  
840 70 Hammarstrand

6. Strömsunds kommun  
Box 500  
833 24 Strömsund

7. Åre kommun  
Box 201  
830 05 Järpen

8. Östersunds kommun  
831 82 Östersund

Företrädare för 1 - 8: Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund  
831 82 Östersund



Dok.Id 15255

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), nu fråga om inhibition

---

Stena Recycling AB, nedan kallat bolaget, har i länsrätten begärt överprövning av den upphandling som kommunerna i Jämtlands län avser att genomföra avseende insamling och omhändertagande av farligt avfall (Ref.nr. 2008-208). Bolaget yrkar därvid att upphandlingen inte skall få avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Ragn-Sells anbud uteslutits. Som grund anføres att Ragn-Sells anbud inte uppfyller kraven som ställs på leverantörerna i förfrågningsunderlaget. Vidare yrkar bolaget att rätten omedelbart skall besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (inhibition).

**SKÄL FÖR BESLUT**

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap 2 § stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att det som hitintills förekommit i målet ger anledning till antagande att upphandlingen i påtalade avseenden kan stå i strid mot bestämmelserna i LOU. Vid nämnda förhållande och med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i målet finner länsrätten att det finns skäl att förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat beslutats.

**BESLUT**

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutats, att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Olle Lindberger