



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Sune Wennerberg

**DOM**  
 2011-05-04  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 2975-11E

**SÖKANDE**

Kom Transport AB, 556454-7031  
 Box 42063  
 126 13 Stockholm

Ombud: Chefsjurist Pär Cronhult  
 Box 5625  
 114 86 Stockholm

**MOTPART**

Malmö stad  
 205 80 Malmö

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och jur.kand. Erik Olsson  
 Advokatfirman Delphi,  
 Box 1432  
 111 84 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om överprövning av ett avtals giltighet enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) i dess lydelse efter den 15 juli 2010

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten förklarar att avtalet mellan Malmö stad och MM Minigräv Öved AB daterat den 24 september 2010 avseende vinterväghållning 2010- 2011 är ogiltigt.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-05- 1 2	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**YRKANDEN M. M.**

Malmö stad har den 24 september 2010 slutit avtal med MM Minigräv Öved AB gällande vinterväghållning. Avtalsperioden är 2010-11-15 – 2011-03-31 med en icke utnyttjad möjlighet till förlängning. Avtalet gäller vinterberedskap med fyra stycken miljögodkända fyrhjulingar, 1000 m<sup>3</sup>, fullt vinterutrustade med spridare och plog.

I ansökan om överprövning yrkar Kom Transport AB, genom ombud, att avtalet mellan Malmö stad och Minigräv ska ogiltigförklaras enligt 16 kap. 15 § 1p LOU och åberopar följande. Genom kontrakt den 24 september 2010 har Malmö stad lämnat uppdrag direkt till Minigräv. Den aktuella tilldelningen av kontrakt skulle ha föregåtts av ett annonserat upphandlingsförfarande. Genom att tilldela kontraktet direkt till Minigräv har Malmö stad brutit mot LOU. Till ansökan har fogats avtal och fakturering för utförda tjänster.

Malmö stad bestrider, genom ombud, bifall till ansökan och yrkar i första hand att målet ska avskrivas från vidare handläggning och i andra hand att bolagets ansökan om överprövning ska avslås. Som grund för förstahandsyrkandet anförs att avtalet med Minigräv redan har upphört att gälla och att ändamålet med bolagets talan således har förfallit. Som grund för andrahandsyrkandet anförs att staden inte brutit mot bestämmelserna i LOU. Malmö stad har haft rätt att genomföra en direktupphandling med hänsyn till vikten av en fungerande snöröjning och den tidsbrist som föranlett skyndsam upphandling. Malmö stad har därvid utförligt redovisat sina rutiner vad gäller planering av vinterväghållning.

**DOMSKÄL**

Av utredningen i målet framgår att Malmö stad har upphandlat snöröjningstjänster över tröskelvärdet<sup>9</sup> utan föregående annonsering. Kom Transport AB ansöker om överprövning och begär att avtalet ska ogiltighetsförklaras.

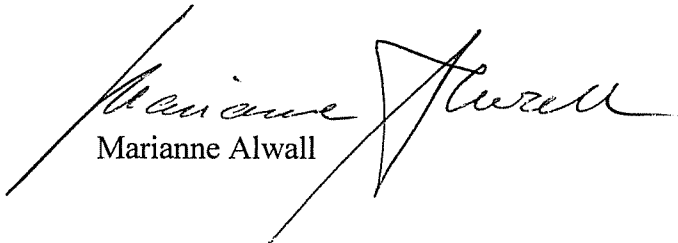
*Domen rättad  
2011-05-11*

*Marianne Stenell*

*9 för tillåten direktupphandling*

Malmö stad yrkar att målet ska avskrivas då avtalet har upphört att gälla. Förvaltningsrätten kan dock konstatera att en ogiltighetsförklaring av ett avtal inte avser endast framtida förpliktelser utan medför även ett retroaktivt upphörande av alla avtalsskyldigheter (se prop. 2009/10:180 s 136 – 137) och utgör förutsättning för upphandlingsskadeavgift. Något hinder för förvaltningsrätten att pröva bolagets yrkande om ogiltighetsförklaring föreligger inte på den av Malmö stad anförda grunden. Vidare anser sig Malmö stad ha rätt till direktupphandling. Rätten ifrågasätter inte det som Malmö stad har framhållit om sin skyldighet att säkerställa vinterväghållningen. När det gäller nödvändigheten av att tilldela det aktuella kontraktet kan rätten dock inte finna att det är visat att fyra stycken fyrhjuliga motorcyklar skulle ha den betydelse för snöröjningen i Malmö som staden gör gällande. Inte heller kan den tidsnöd som Malmö stad åberopat anses vara orsakad av omständigheter som inte kunnat förutses utan kan helt och hållet tillskrivas bristande rutiner och planering från Malmö stads sida. Det som Malmö stad har anfört om skälen för upphandlingsförfarandet utgör enligt rättens bestämda uppfattning inte sådana omständigheter som undantagsvis medger upphandling utan konkurrensutsättning. Inte heller har det framkommit att det på grund av tvingande hänsyn till ett allmänintresse finns anledning att besluta att avtalet avseende vinterväghållning med ifrågavarande motorcyklar får bestå. Kom Transport AB:s ansökan om ogiltighetsförklaring ska därför bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Marianne Alwall





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

