



SÖKANDE

Rektorspoolen Sverige AB, 559047-3863

Ombud: Jur.kand. Anna Mann
Sävekulla Juridik HB

MOTPART

Olofströms kommun

SAKEN

Upphandling av interimchef till kommunal förvaltning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

YRKANDEN M.M.

Olofströms kommun genomför en upphandling av interimchef till utbildningsförvaltningen genom ett förenklat förfarande. Tre anbud inkom och samtliga bedömdes uppfylla ställda krav. Genom tilldelningsbeslut den 29 december 2018 antogs anbud 1 (anbudslämnare Kunskapsbolaget KLN AB).

Rektorspoolen Sverige AB (Rektorspoolen) ansöker om överprövning, se bilaga 1.

Olofströms kommun motsätter sig ett bifall till ansökan. Kommunens svar, se bilaga 2.

Rektorspoolen tillägger bl.a. följande. Vid bedömningen av liknande uppdrag måste denna bedömning även göras utifrån branschens uppfattning om

olika typer av uppdrag, så att en leverantör redan vid en genomgång av upphandlingsdokumenten kan göra en bedömning av om det finns en möjlighet att lämna anbud. I en statlig utredning ((SOU 2004:116) Skolans ledningsstruktur, Om styrning och ledning i skolan, s. 42-43) visas tydligt att rektor är underordnad förvaltningschefen. Det handlar om två olika chefstyper med olika ansvarområden.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 20 kap. 6 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av kravbeskrivningen framgår att en anbudsgivare ska uppfylla vissa formella krav. Minst en referens ska ges avseende ett pågående eller liknande uppdrag i kommunal verksamhet.

Vid bedömningen av vad som är liknande uppdrag är utformningen av kraven i förfrågningsunderlaget avgörande. Ett referensuppdrag ska vara liknande, vilket måste innebära att referensen med hänsyn till sitt innehåll ska ge en relevant bild av anbudsgivarens erfarenhet av liknande uppdrag i kom-

munal verksamhet. Någon heltäckande överensstämmelse kan enligt förfrågningsunderlaget inte krävas. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att Rektorspoolen inte visat att kommunen fattat sitt tilldelningsbeslut i strid med likhetsprincipen. Ansökan bör avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (FR-05)

Magnus Hansson

Rådman



SÄVEKULLA JURIDIK

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ

INKOM: 2018-12-10
MÅLNR: 5225-18
AKTBIL: 1

Förvaltningsrätten i Växjö

forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

Älvsered den 10 december 2018

ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING

Sökande

Rektorspoolen Sverige AB, 559047-3863
Kristinelundsgatan 3, 411 37 Göteborg

Ombud

Jur kand Anna Mann
Sävekulla Juridik HB, 969782-6585
Sävekulla 106, 311 63 Älvsered
anna@savekulla.se, 0703-92 18 20

Motpart

Olofströms kommun, Kommunledningsförvaltningen
Box 302, 293 24 Olofström
ks@olofstrom.se, 0454-930 00

Saken

Offentlig upphandling – överprövning av Olofströms kommuns upphandling av interimchef till utbildningsförvaltningen, dnr 18/7

YRKANDE

Rektorspoolen Sverige AB ("Rektorspoolen") yrkar enligt 20 kap 6 § lag (2016:1145) om offentlig upphandling ("LOU") att Förvaltningsrätten beslutar om rättelse på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska genomföras utan att Kunskapsbolaget AB:s anbud ska beaktas.

OMSTÄNDIGHETER

Olofströms kommun ("Olofström") har upphandlat en interimscief till utbildningsförvaltningen. I upphandlingen finns ett antal obligatoriska krav som anbudet måste uppfylla för att gå vidare till utvärderingen. För att styrka den tekniska och yrkesmässiga kapaciteten ska anbudsgivarna ange ett referensuppdrag, p. 2.4 i förfrågningsunderlaget, Bilaga 2. Kravet för referenser anger att minst ett *liknande uppdrag* ska anges. Uppdraget finns beskrivet i p. 3.3 i förfrågningsunderlaget. Där anges bland annat att "uppdraget omfattar att leda förvaltningen, företräda förvaltningen i nämnden och lämna beslutsförslag till nämnd". Vidare anges att uppdraget som interimscief innebär "yttersta verksamhets- och resultatansvaret inför nämnden och se till att tydliggöra mål och ansvar i organisationen". Utöver detta beskrivs ytterligare vad chefen ansvarar för. Av uppdragsbeskrivningen framgår tydligt att uppdraget innebär ett chefskap på strategisk nivå i nära samarbete med nämnd och kommunchef. Det referensuppdrag som ska anges bör således vara ett uppdrag som avser arbete som chef på strategisk nivå för att kunna ha den erfarenhet som krävs.

Kunskapsbolaget AB har angett ett referensuppdrag där konsulten har varit rektor för en kommunal högstadieskola vilket framgår av deras anbud s. 2, Bilaga 3. I den kortfattade beskrivningen som Kunskapsbolaget angett i p. 2.4 i sitt anbud finns inget förtydligt att uppdraget skulle vara liknande det uppdrag som Olofström nu upphandlar utan där står klart och tydligt att det är ett rektorsuppdrag.

Att arbeta som förvaltningschef och som rektor är två skilda uppdrag som är på olika nivåer i en organisation. En förvaltningschef arbetar strategiskt och en rektor operativt och rektorn är underordnad förvaltningschefen, ibland med en chef emellan. Ett uppdrag som förvaltningschef ställer andra krav på erfarenheter än vad som behövs för en rektorstjänst. Det är därför rimligt att Olofström har ställt upp kravet på ett liknande referensuppdrag och då avsett att det ska vara erfarenhet av chefskap på strategisk nivå som avses. Kravet på att referensen ska ha varit ett liknande uppdrag kan också ha inneburit att leverantörer som inte har någon chef att erbjuda som inte har erfarenhet av ett likvärdigt uppdrag som det upphandlande kan ha avstått från att lämna

anbud. Kunskapsbolaget har lämnat ett anbud som inte uppfyller de obligatoriska kraven i upphandlingen. Mot bakgrund av det skulle Kunskapsbolagets anbud förkastats. Genom att Olofström har antagit ett anbud som inte uppfyller ett obligatoriskt krav i upphandlingen har konkurrensen snedvridits och likabehandlingsprincipen i 4 kap. 1 § LOU åsidosatts. Olofström ska därför göra om anbudsutvärderingen utan att Kunskapsbolagets anbud beaktas.

Rektorspoolen blev tvåa i utvärderingen och hade blivit tilldelade kontraktet om Kunskapsbolagets anbud hade diskvalificerats. Rektorspoolen har därför lidit skada på grund av den felaktiga utvärderingen.

BILAGOR

Bilaga 1 – Tilldelningsbeslut

Bilaga 2 – Utdrag förfrågningsunderlag

Bilaga 3 – Del av anbud Kunskapsbolaget

Med vänlig hälsning,



Anna Mann


 Förvaltningsrätten i Växjö
 Box 42
 351 03 Växjö

 INKOM: 2018-12-18
 MALNR: 5225-18
 AKTBIL: 6

Yttrande angående offentlig upphandling, Mål nr. 5225-18

Med anledning av begäran om överprövning av upphandling avseende interimscief till utbildningsförvaltningen lämnar Olofströms kommun följande yttrande.

Yttrande

Av förfrågningsunderlaget punkt 3.3 fjärde och femte stycket framgår tydligt de krav kommunen ställer på konsulten. Konsulten ska ha akademisk utbildning, avslutad rektorsutbildning och erfarenhet av interimsuppdrag inom skola. Konsulten bör även ha ledarerfarenhet och trivas i rollen att leda, utveckla och motivera sina medarbetare.

I de fall konsult uppfyller ovanstående krav går anbudet vidare till utvärdering. Kunskapsbolagets angivna konsult uppfyller kraven.

Av förfrågningsunderlaget punkt 2.4 framgår att anbudsgivare ska ange minst ett pågående eller liknande uppdrag i kommunal verksamhet.

Tolkningen av liknande uppdrag görs utifrån de krav kommunen har ställt i förfrågningsunderlaget. Vid utvärderingen av Kunskapsbolagets anbud har kommunen bedömt angiven referens som ett liknande uppdrag till det som efterfrågas i upphandlingen.

Yrkande

Kommunen yrkar på att upphandlingen får slutföras och avtal tecknas enligt tilldelningsbeslut.

Med vänliga hälsningar
OLOFSTRÖMS KOMMUN

Mikael Särnevång
Inköpssamordnare

Bilaga:
Anbud Kunskapsbolaget KLN AB



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

