



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2016-06-02
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
2071-16

SÖKANDE

Fiddes El & Bygg AB, 556776-5846
Katebo
524 91 Herrljunga

MOTPART

Ulricehamns kommun
523 86 Ulricehamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2016 -06- 0 2 ➔	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Ulricehamns kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av takomläggning på Ätradalsskolan. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt LOU och fyra anbud inkom under anbudstiden, bl.a. ett från Fiddes El & Bygg AB (Fiddes El & Bygg) och ett från ROOFAB Gulteking Tak AB (ROOFAB). Kommunen har genom tilldelningsbeslut den 21 april 2016 meddelat att ROOFAB har lämnat vinnande anbud. Fiddes El & Bygg har ansökt om överprövning.

I förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter anges bl.a. att det anbud som vid anbudsprövning har lägst pris kommer att antas.

Dok.Id 196856

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN

Fiddes El & Bygg yrkar att förvaltningsrätten ska besluta om att upphandlingen ska göras om.

Kommunen anser att ansökan om överprövning ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR

Fiddes El & Bygg

ROOFAB har lämnat en oskäligen hög kontraktssumma för entreprenaden. Detta visar sig tydligt när man ser på de tre övriga anbuden som inte varit i närheten av kontraktssumman. Om alla uppställda krav enligt förfrågningsunderlaget och alla moment är uppfyllda är det något annat som inte stämmer i ROOFAB:s anbud, då man kan se att det inte finns så mycket utrymme mellan priserna i de övriga anbuden. Det är inte möjligt att ROOFAB kan följa byggregler och övriga regler inom byggbranschen med ett sådant anbud.

Kommunen

Om priset i ett anbud är onormalt lågt får anbudet förkastas först sedan den upphandlande myndigheten begärt en förklaring till det låga anbudspriset och inte fått ett tillfredsställande svar. Enligt rättspraxis ankommer det på den upphandlande myndigheten att visa att det finns fog för att ifrågasätta ett anbudspris seriositet. Kommunen har tillsammans med ROOFAB haft en noggrann genomgång av omfattningen av arbetet på plats och en genomgång av material som ska användas samt alla moment som ska utföras. Kommunen har tillsammans med ROOFAB säkerställt att kostnaden för uppdraget är rimlig för att kunna genomföra projektet enligt de obligatoriska kraven i upphandlingen. Alla särskilda ska-krav i förfrågningsunderlaget är genomgångna och uppfylls av ROOFAB. Det har således inte visat sig att det finns fog för att ifrågasätta anbudspriset seriositet.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

I 16 kap. 4 § LOU anges bl.a. följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling.

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Vid upphandlingsförfaranden under tröskelvärdena med förenklat förfarande, vilket nu är aktuellt, tillämpas 15 kap. LOU.

Av 15 kap. 15 § LOU framgår att en upphandlande myndighet ska pröva alla de anbud som kommit in i rätt tid, om inte anbudsgivaren ska uteslutas.

I 15 kap. 17 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått tillfredsställande svar.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om kommunen har handlat i strid mot LOU genom att inte förkasta ROOFAB:s anbud på grund av priset i anbudet.

Huvudregeln är att den upphandlande myndigheten ska utvärdera samtliga lämnade anbud. Enligt 15 kap. 17 § LOU får en upphandlande myndighet emellertid, under vissa förutsättningar, förkasta ett anbud som den uppfattar är onormalt lågt. Bestämmelsen är fakultativ och ger den upphandlande myndigheten en möjlighet, men inte en skyldighet, att förkasta ett anbud. LOU innehåller inte heller något förbud mot att anta orimligt låga anbud (jfr Kammarrätten i Göteborgs avgörande den 28 juni 2007 i mål nr 1641-07 och Kammarrätten i Jönköpings avgörande den 2 juli 2009 mål nr 1247-09). Fiddes El & Bygg kan således inte, enligt förvaltningsrättens mening, nå framgång med sin talan eftersom kommunen inte har ifrågasatt ROOFAB:s anbudspris seriositet.

Kommunen har därmed inte på den av Fiddes El & Bygg nu angivna grunden agerat i strid mot LOU. Det har inte framförts att kommunen på någon annan grund agerat i strid mot LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU)

Ewa Nordström

Föredragande har varit Lars Bålman.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.