



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

DOM
2013-06-25
Meddelad i
Linköping

Mål nr
2370-13

SÖKANDE

Kjellbergs Bygg i Trosa AB, 556733-6689
Box 86
619 22 Trosa

Ombud:
Tenders Sverige AB
Nygatan 34
582 19 Linköping

MOTPART

Nyköpingshem AB, 556450-9486
Box 1019
611 29 Nyköping

Ombud:
Husbyggnadsvaror HBV Förening
Box 42059
126 13 Stockholm

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-06-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Rättelsen ska bestå i en ny utvärdering vid vilken anbudet från Rydbergs Bygg AB inte ska beaktas.

Dok.Id 122075

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Nyköpingshem AB (Nyköpingshem) genomför en upphandling avseende ramavtal för byggnadsarbeten. Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande och avtal kommer att tecknas med tre leverantörer. I tilldelningsbeslut den 26 mars 2013 offentliggjordes att Nyköpingshem beslutat att teckna avtal med Bredberg Bygg AB (Bredberg Bygg), Rydbergs Bygg AB (Rydbergs Bygg) och NCC Construction Sverige AB (NCC).

Kjellbergs Bygg i Trosa AB (Kjellbergs Bygg) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse ska ske på så sätt att en ny utvärdering ska genomföras, utan beaktande av anbuden från Bredberg Bygg, Rydbergs Bygg och NCC.

Nyköpingshem bestrider bifall till Kjellbergs Byggs ansökan.

Förvaltningsrätten har berett Rydbergs Bygg tillfälle att yttra sig över parternas inlagor. Bolaget har valt att inte yttra sig.

VAD PARTERNA ANFÖRT

Kjellbergs Bygg

Nyköpingshem har på felaktiga grunder kvalificerat och utvärderat anbudet från Bredberg Bygg, Rydbergs Bygg och NCC. Dessa anbud uppfyller inte samtliga ställda kvalificeringskrav och skulle rätteligen ha förkastats. Kvalificering och utvärdering har skett i strid med LOU och dess grundläggande princip om likabehandling. Kjellbergs Bygg har genom detta inte tilldelats kontrakt och därmed lidit skada.

Miljö- och kvalitetsledningssystem

Bredberg Bygg har i sitt anbud enbart angett en miljöpolicy och en miljöplan för projekt. Bolaget har varken bifogat något certifikat eller lämnat annan beskrivning av rutiner för internrevision eller egenkontroll, hantering av avvikelser och förebyggande åtgärder för dessa eller hur kunskap om nya riktlinjer och krav inom miljöområdet sprids inom företaget.

Rydbergs Bygg har till sitt anbud enbart bifogat en modell för upprättande av en projektanpassad miljöplan. Bolaget har varken bifogat något certifikat eller lämnat någon beskrivning avseende miljöpolicy, rutiner för internrevision eller egenkontroll, hantering av avvikelser och förebyggande åtgärder för dessa eller hur kunskap om nya riktlinjer och krav inom miljöområdet sprids inom företaget.

Bredberg Bygg har i sitt anbud enbart angett sin kvalitetspolicy samt bifogat en projektanpassad kvalitetsplan. Bolaget har varken bifogat något certifikat eller lämnat någon beskrivning av rutiner för internrevision eller egenkontroll, hantering av avvikelser och förebyggande åtgärder för dessa eller hur man arbetar systematiskt för att hålla en hög kundnöjdhet.

Rydbergs Bygg har till sitt anbud enbart bifogat en projektanpassad kvalitetsplan. Bolaget har varken bifogat något certifikat eller lämnat någon beskrivning avseende kvalitetspolicy, rutiner för internrevision eller egenkontroll, hantering av avvikelser och förebyggande åtgärder för dessa eller hur man arbetar systematiskt för att hålla en hög kundnöjdhet.

Referenser

Bredberg Bygg, Rydbergs Bygg och NCC har i sina anbud inte angett referensuppdrag på så vis som har angetts i förfrågningsunderlaget. Bredberg Bygg och Rydbergs Bygg har enbart bifogat utkast på första sidan av de ramavtal som man önskar åberopa som referensuppdrag. NCC har till an-

budet enbart bifogat egen referensuppdragsdokumentation. Bolagen har därmed inte uppfyllt kraven för hur referensuppdrag ska lämnas.

Kjellbergs Bygg har i sin begäran att ta del av handlingar efterfrågat samtliga anbud, inte delar av anbuden. Av Nyköpingshems sekretessbeslut framgår enbart att personalens CV:n har sekretessbelagts. Det framgår inte att även referenser har sekretessbelagts. Eftersom referenser inte har funnits i de anbud som tillsänts Kjellbergs Bygg, tillsammans med det faktum att referenser inte varit sekretessbelagda enligt beslutet, kan det konstateras att några referenser inte har lämnats i anbud från Bredberg Bygg, Rydbergs Bygg respektive NCC.

Försäkring

Eftersom det av texten i punkt AFD.54 i förfrågningsunderlaget inte framgår att anbudsgivaren först i ett senare skede ska uppvisa dokumentation som styrker att en försäkring finns, ska anbudsgivaren redan i sitt anbud styrka kravets uppfyllnad. Bredberg Bygg och Rydbergs Bygg har i sina anbud inte lämnat några uppgifter som kan anses styrka att bolagen uppfyller kravet på försäkring.

Reservation

Bredberg Bygg har, trots att det i de Administrativa föreskrifterna anges att reservationer och förbehåll inte accepteras, valt att i anbudsformuläret offera tillkommande kostnader för duschvägg och montagebeslag avseende sådana uppdrag som anges i punkt 1 – 4. Rydbergs Bygg har valt att offera en separat á-prislista för leverans och montering av duschväggar samt montering av tillhandahållen inredning. Detta innebär att bolagens priser inte avser fullt färdigt jobb inklusive material, varför skrivelsen utgör en tydlig reservation. Bolagen har dessutom haft en möjlighet att sänka priserna för punkt 1 – 4 genom reservationen och därmed erhållit ett lägre

anbudspris. De tillkommande prisuppgifterna ska ses som en prisreservation oavsett om de ingår i utvärderingen eller inte.

Nyköpingshem

Miljö- och kvalitetsledningssystem

Det är inte korrekt att Bredberg Bygg och Rydbergs Bygg brutit i att redovisa ställda krav på kvalitets- och miljöledningssystem. Båda bolagen har i sina anbud bifogat projektanpassade kvalitets- och miljöplaner som redovisar efterfrågade rutiner för internrevision eller egenkontroll, hantering av avvikelser och förebyggande åtgärder under pågående avtal. Den till anbud bifogade dokumentationen har tagit kvalitets- och miljöledningssystemet till en högre nivå där man redovisar hur man utvecklar de rutiner som efterfrågats, och som finns i deras kvalitets- och miljöledningssystem, till att vara en aktiv del i det dagliga arbetet. Det ger också en beskrivning över hur man arbetar med kundnöjdhet och kunskap om dessa frågor i den egna organisationen.

Det är korrekt att Bredberg Bygg och Rydbergs Bygg inte i detalj redovisat uppställda rutiner, men de har dock redovisat hur de i praktiken efterlever dessa rutiner genom att redovisa projektanpassade kvalitets- och miljöplaner. De mallar som bifogats är för projektanpassade kvalitets- och miljöplaner, vilket inte kan upprättas om man inte har ett underliggande kvalitets- och miljöledningssystem.

Försäkring

Det stämmer att en entreprenör ska teckna och vidmakthålla efterfrågad försäkring under ramavtalets löptid. Denna föreskrift gäller dock inte för kvalificeringsskedet då det inte i AFB.51 ställts krav på giltigt försäkringsbevis för att uppfylla kvalificeringsskedet. Denna uppgift härrör istället till kapitel AFD Entreprenadföreskrifter och ska kontrolleras och styrkas i

samband med avtalsstart. Vidare framgår det av AFD.622 att entreprenör ska lämna dokument som till exempel tidplan, betalningsplan, bevis på betalda försäkringspremier samt säkerhet för beställarens godkännande innan fakturering får ske.

Krav som anbudsgivare ska uppfylla i en avtalssituation måste beskrivas redan under anbudsskedet, men det föreligger inte skyldighet att kontrollera dessa förrän avtal är tecknade. Det är orimligt att redan i anbudsskedet kontrollera alla krav som ställs i samband med ett pågående avtal och därmed förenliga avrop från avtalet. Vad gäller kravet på försäkring framgår det med tydlighet i kapitel AFD Entreprenadföreskrifter att detta ska kontrolleras i samband med avtal.

Referenser i kvalificeringen

Kjellbergs Bygg har begärt ut inkomna anbud från samtliga konkurrerande anbudsgivare. Referenserna samt ytterligare anbudsmaterial som till exempel CV för offererad personal och specifika arbetsrutiner har dock belagts med sekretess. Kjellbergs Bygg har erhållit efterfrågat material med undantag för sidor som redovisar organisationsförhållanden, CV:n, referenser och specifika arbetsrutiner i enlighet med de sekretessförbud som bifogats begärda handlingar. Det är således inte korrekt att konkurrerande anbudsgivare inte bifogat handlingar som till exempel referenser och cv:n för offererad personal.

Det har även framgått av utvärderingen som redovisats i samband med tilldelningsmeddelande för upphandlingen att referenser kontaktats för samtliga konkurrerande anbudsgivare då dessa poäng använts som uppräkningsfaktor i utvärderingen. Det torde vara uppenbart att referenser bifogats av samtliga då denna uppräkningsfaktor annars inte varit möjlig.

Reservationer

Det är korrekt att Bredberg Bygg och Rydbergs Bygg utöver begärda enhetspriser valt att skriva in ytterligare priser. Nyköpingshem har inte efterfrågat dessa kompletterande prisuppgifter och de har därför inte beaktats i utvärderingen. Att dessa prisuppgifter skulle innebära att konkurrerande anbudsgivare särbehandlats är inte korrekt. Samtliga efterfrågade prisuppgifter har redovisats och hur de utvärderats framgår av AFB.52.

Referenser i utvärderingen

I utvärderingen har referensuppgifter använts för att få fram den uppräkningsfaktor som beskrivs enligt AFB.52. Referenser för offererad arbetsledare för respektive konkurrerande anbudsgivare har kontaktats och det har tillförts en uppräkning på respektive anbudssumma med värde från referenserna. Nyköpingshem har även använt sin i förfrågningsunderlaget beskrivna möjlighet att lämna egenreferenser.

Däremot har referenser för Kjellbergs Bygg inte kontaktats eftersom uppräkningsfaktorn för referenserna som mest kan ge 20 procent och det redan i bolagets anbudssumma funnits en skillnad på 34 procent mot rangordnad nr 1. Det har bedömts att det inte kommer att tillföra bolagets anbudssumma något med uppräkningsfaktorn av referenser som skulle förändra inbördes rangordning.

Skada

Om övriga anbud än sökandens skulle ha diskvalificerats, skulle det endast ha funnits en anbudsgivare att teckna avtal med. Det har dock ställts som krav att avtal ska tecknas med tre anbudsgivare. Nyköpingshem skulle dessutom ha fått en prisbild som vida skulle överstiga ställda krav i budget. Sammantaget skulle detta verka för att Nyköpingshem inte haft tillräcklig konkurrens och med risk för att lida betydande skada haft sakliga skäl att avbryta upphandlingen. Vid ett sådant förfarande skulle samtliga konkurre-

rande anbudsgivare och andra presumtiva anbudsgivare kunna komma in med nya anbud och det skulle inte säkerställa att Kjellbergs Bygg erhöll något kontrakt. Det innebär alltså att Kjellbergs Bygg inte kan anses lidit skada och inte heller kan anses att så göra.

FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET

Av de Administrativa föreskrifterna (AFB – Upphandlingsföreskrifter och AFD – Entreprenadföreskrifter) framgår följande.

Miljö- och kvalitetssäkring

AFB.51 Prövning av anbudsgivare

2d) Metod för miljö- och kvalitetssäkring miljö

Anbudsgivare **ska** visa upp kopia på certifikat av miljöledningssystem. Om certifikat ej finns **ska** Anbudsgivaren istället uppvisa sitt systematiska miljöarbete, det vill säga sina miljöledningsrutiner. Detta **ska** minst omfatta nedanstående:

Miljöpolicy för verksamheten

Rutiner för internrevision och egenkontroll

Hantering av avvikelser och förebyggande åtgärder för dessa

Beskrivning över hur kunskap om nya riktlinjer och krav inom miljöområdet sprids inom företaget

Anbudsgivare **ska** försäkra att han har tagit del av och kommer i tillämpliga delar följa

Sunda hus över miljöbedömda varor vilken finns på följande länk:
www.sundahus.se

Kvalitet) Anbudsgivare **ska** visa upp kopia på certifikat av kvalitetsledningssystem. Om certifikat ej finns **ska** Anbudsgivaren istället uppvisa sitt

systematiska kvalitetsarbete, det vill säga sina kvalitetsledningsrutiner.

Detta **ska** minst omfatta nedanstående:

Kvalitetspolicy för verksamheten

Rutiner för internrevision och egenkontroll

Hantering av avvikelser och förebyggande åtgärder för dessa

Beskrivning hur man systematiskt arbetar med att hålla en hög kundnöjdhet.

Referenser

AFB.51 Prövning av anbudsgivare

2e) Referensuppdrag för kvalificering av företaget

Anbudsgivare som avger anbud **ska** förteckna två slutförda referensuppdrag. Samtliga referensuppdrag **ska** avse totalentreprenader med likvärdig projekttyp och storlek som denna upphandling avser. Slutfört referensuppdrag **ska** vara slutfört inom den senaste 3-årsperioden räknat från anbudstidens utgång.

AFB.52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud

Referenser

Referenser ska bestå av namngivna personer hos Beställare på [arbetsledarens/platschefens] tre senaste genomförda likvärdiga projekt med avseende på omfattning och komplexitet. Telefonnummer till namngivna referenser skall anges.

Vid prövning av anbuderna kommer anbudsgivarens referenser att kontaktas per telefon. Det är därför viktigt att anbudsgivaren i förväg säkerställer att kontaktuppgifter till referenser är riktiga och att referenterna accepterar att lämna efterfrågade uppgifter om anbudsgivaren. Referensperson/referent får inte förekomma i mer än ett referensuppdrag. Om eftersök av referent

med slutligt krav på återringning skett 3 gånger utan att kontakt etablerats kommer anbudsgivaren att diskvalificeras. Om referenten inte vill svara på något av påstående diskvalificeras anbudsgivaren.

OBS! Referenten får ej vara i jävsförhållande och ej heller referens från någon hos Beställaren eller från person inom gemensam koncern med anbudslämnaren.

Beställaren har även möjlighet att utnyttja s.k. egenreferens. Om beställaren har en tidigare erfarenhet av anbudsgivaren kommer beställaren att ersätta referensprojekt 2 som finns förtecknad i anbudsformuläret med denna egenreferens. Denna egenreferens kommer att behandlas lika såsom en "extern referens" det vill säga ska uppfylla tidskravet och får avge en bedömning på samma frågor som de externa referenserna inför denna upphandling. Frågor ställs i påstående form som referent får besvara om man samtycker eller ej.

För utvärdering behöver följande uppgifter bifogas:

Referenslista i enlighet med anbudsformulär.

Försäkring

AFD.54 Försäkring

Entreprenören ska styrka att hans allrisk- och ansvarsförsäkring uppfyller "Försäkringsbranschens beskrivning av basomfattning för allriskförsäkring och ansvarsförsäkring, entreprenadförsäkringar enligt ABT 06 kap 5 § 23".

Ansvarsförsäkringen ska om beställaren så begär under entreprenadtiden och garantitiden ha ett utvidgat skydd för omhändertagen egendom samt även för skadeståndsskyldighet enligt Miljöskadelagen.

Antagen entreprenör som tappar bort/förlorar nyckel, kommer att bli ersättningsskyldig för de extra kostnader förlusten åsamkar beställaren. Entreprenören bör själv teckna nyckelförsäkring som täcker en eventuell nyckelförlust. Krav på detta kan komma att ställas av beställaren.

Bevis om att förnyad försäkring finns ska överlämnas till beställaren årligen en vecka innan försäkringen förfaller.

Reservationer

AFB.31 Anbuds form och innehåll

Anbudsgivaren **ska** i anbudet lämna samtliga uppgifter och handlingar som ska bifogas i enlighet med det som anges i **Anbudsformuläret**, som framgår av Anbudsformuläret och ange däri efterfrågade uppgifter.

Anbudet **ska** vara undertecknat av person behörig att lämna anbud. Anbudet **ska** vara avfattat på svenska språket och samtliga priser ska lämnas i svenska kronor.

I anbudet ska framgå anbudsgivarens ombud under anbuds- och entreprenadtiden.

Reservationer och förbehåll:

Reservationer och förbehåll **accepteras inte** utan medför att anbudet kommer att förkastas. Annat kan gälla vid förnyad konkurrensutsättning.

Hänvisningar till hemsidor etc. accepteras ej.

Anbudsformulär

Av anbudsformuläret, under "Å-PRISER" framgår följande.

Samtliga å-priser skall avse pris per styck och aktivitet. Skall avse fullt färdigt jobb inklusive material, arbete, resor, materialtransporter, arbetsledning och entreprenörsarvode m.m. exklusive mervärdesskatt.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I mål om offentlig upphandling gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Miljö- och kvalitetsledningssystem

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare ska visa upp kopia på certifikat av miljö- och kvalitetsledningssystem. Om certifikat inte finns,

ska anbudsgivaren istället uppvisa sitt systematiska miljö- och kvalitetsarbete, det vill säga sina miljö- och kvalitetsledningsrutiner. Dessa ska omfatta vissa i förfrågningsunderlaget angivna punkter.

Av den information Bredberg Bygg har lämnat tillsammans med anbudet framgår bolagets miljö- och kvalitetspolicy för verksamheten samt övriga punkter som pekas ut i förfrågningsunderlaget. Bolaget uppger även att man har för avsikt att inom en snar framtid vara certifierade enligt BF9K och att man redan nu följer de styrmedel som systemet föreskriver.

Förvaltningsrätten finner därmed att Bredberg Bygg uppfyller skall-kraven vad avser miljö- och kvalitetsledningssystem och att bolagets anbud därmed rätteligen har utvärderats i upphandlingen.

Rydbergs Bygg har till sitt anbud bifogat en omfattande kvalitetsplan, vilken inte direkt anger kvalitetspolicy för verksamheten. Utifrån information som återfinns i dokumentet kan ändå utläsas vilken kvalitetspolicy bolaget har. Av den projektanpassade miljöplan som bolaget bifogat anbudet framgår dock ingen av de punkter som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Miljöplanen är inte ifylld utan är bara ett "skelett" av en kommande miljöplan. Tillsammans med miljö- och kvalitetsplanerna har även bifogats information om ledningssystemet Povel. Det framgår dock inte att bolaget är certifierade enligt denna verksamhetsledning eller att det har för avsikt att bli det.

Förvaltningsrätten finner därmed att Rydbergs Byggs anbud inte uppfyller kvalificeringskraven avseende miljöledningssystem och borde därmed inte ha varit med i utvärderingen av inkomna anbud. Utvärderingen av inkomna anbud har således skett på ett felaktigt sätt och förfarandet står i strid med bestämmelserna i LOU.

Referenser

Kjellbergs Bygg har gjort gällande att varken Bredberg Bygg, Rydbergs Bygg eller NCC har lämnat godtagbara referenser i sina anbud.

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare ska förteckna två slutförda referensuppdrag, vilka ska avse totalentreprenader med likvärdig projekttyp och storlek som aktuell upphandling.

Förvaltningsrätten har tagit del av de handlingar som anger respektive bolags referenser och finner att Bredberg Bygg, Rydbergs Bygg och NCC har lämnat referenser utifrån angivelserna i förfrågningsunderlaget. Kjellbergs Bygg har med hänvisning till sekretess visserligen inte fått tillgång till dessa handlingar. Det finns dock enligt förvaltningsrättens mening inte anledning att ifrågasätta riktigheten av referenserna eller skäl att anse att det i detta avseende föreligger ett brott mot de grundläggande principerna i LOU.

Försäkring

Kjellbergs Bygg har anfört att varken Bredberg Bygg eller Rydbergs Bygg har lämnat några uppgifter som kan anses styrka att bolaget uppfyller kravet på försäkring. Nyköpingshem har anfört att detta krav inte behöver uppfyllas förrän i samband med avtalsstart.

Av förfrågningsunderlaget framgår att entreprenören ska styrka att hans allrisk- och ansvarsförsäkring uppfyller ställda villkor. I den aktuella punkten finns dock inget krav på att en handling som styrker detta ska bifogas anbudet, vilket anges för flera andra intyg såsom juridisk försäkran, registreringsbevis, intyg/certifikat för heta arbeten m.m. Dessutom hänvisar man i AFD.54 till "Entreprenören", medan man tidigare har hänvisat till "Anbudsgivaren".

Mot bakgrund av ovanstående finner förvaltningsrätten att kravet på försäkring, så som det har formulerats i förfrågningsunderlaget, inte behöver uppfyllas i anslutning till anbuds lämmandet, men att det förutsätts att anbudsgivaren uppfyller detta krav vid tiden för avtalsstart. Nyköpingshem har således inte överträtt gällande regler såvitt gäller försäkring.

Reservation

Kjellbergs Bygg har anfört att Bredberg Bygg inte har lämnat priser avseende färdigt arbete i anbudsformuläret, utan reserverat sig genom att lägga kostnader för duschvägg och montagebeslag bredvid. Även Rydbergs Bygg har, enligt Kjellbergs Bygg, lagt till en reservation genom att offerera en separat prislista för leverans och montering av duschväggar samt montering av tillhandahållen inredning.

Av anbudsformuläret framgår att samtliga á-priser skall avse pris per styck och aktivitet samt ska avse fullt färdigt jobb inklusive material, arbete, resor, materialtransporter m.m.

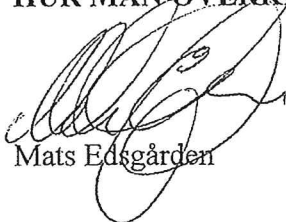
Bredberg Bygg och Rydbergs Bygg har till synes lämnat anbudspriser som upphandlande myndighet inte efterfrågat. Dessa priser har dock inte tagits hänsyn till vid utvärderingen utan upphandlande myndighet har enbart använt sig av de á-priser som angetts, vilket framgår av den sammanställning av utvärderingen som bifogats tilldelningsbeslutet.

Båda bolagen har lämnat á-priser på samtliga efterfrågade produkter/tjänster. Förvaltningsrätten finner att bolagens uppgifter om priser utöver efterfrågade priser inte ska uppfattas som reservation eller förbehåll, utan snarare som överflödiga information. I aktuellt fall har uppgifterna inte inneburit någon överträdelse av reglerna i LOU och bolagens anbud kan inte förklaras ogiltiga på grund av detta.

Ingripande med stöd av LOU

Mot bakgrund av vad som anförs ovan finner förvaltningsrätten att Nyköpingshem har brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU genom att utvärdera Rydbergs Byggs anbud, vilket inte uppfyller kraven på miljöledningssystem. Rätten finner vidare att Kjellbergs Bygg genom denna överträdelse kan komma att lida skada. Det finns således förutsättningarna för åtgärd enligt 16 kap. 6 § LOU. Det felaktiga förfarandet hänför sig till utvärderingen av anbuden och inte till förfrågningsunderlaget och det konkurrensuppsökande skedet. Det saknas därför skäl att göra om upphandlingen utan den ska istället rättas på så sätt att den upphandlande myndigheten ska göra en ny utvärdering och vid denna bortse från anbudet från Rydbergs Bygg.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).



Mats Edsgården

Föredragande har varit Johanna Blom.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU