



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM
2010 -05- 1 2
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 6235-10 E

SÖKANDE

AB Inge Liljas Städservice, 556239-7538
 Box 1426
 251 14 Helsingborg

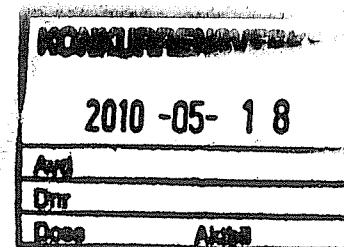
MOTPART

Helsingborgs stad
 251 89 Helsingborg

Ombud: Stadsjuristen Elin Ask
 Adress som ovan

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Helsingborgs stad får avsluta upphandlingen avseende städ- och renhållningsservice för Sundstorgsgaraget först efter att staden gjort en ny utvärdering där den rättelse som Städax vidtagit av sitt anbud inte får beaktas.

YRKANDEN M.M.

Helsingborgs stad genomför en upphandling av städ- och renhållningsservice för Sundstorgsgaraget (dnr 162/10). Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt LOU.

AB Inge Liljas Städservice (Liljas) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Liljas anbud uppgick till 433 140 kr per år och Städax HB:s (Städax) anbud uppgick till 465 000 kr per år. Efter anbudsöppningen fick Städax möjlighet att räkna om en anbudsdel, Garage Dunkers kulturhus, då man sett att deras pris baserades på fler gånger än vad som efterfrågats. Detta gjorde att Städax anbud uppgick till 432 200 kr per år och därmed vann uppdraget. Enligt LOU får rättelse vidtas vid felskrivning eller vid felräkning. I det här fallet rör det sig varken om felräkning eller om felskrivning utan Städax har antingen feltolkat underlaget eller beräknat uppdragets tidsåtgång högt.

Helsingborgs stad (staden) bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. När anbuden gicks igenom framkom att Städax hade lämnat ett anmärkningsvärt högt pris, 40 000 kr, på den del som avsåg renhållning av Garage Dunkers kulturhus. Vid granskning av Städax anbud stod det klart att Städax baserat sitt pris på 133 städtimmar per år vilket kan jämföras med Liljas anbud där priset på 6 192 kr baserats på en tidsåtgång om 26 städtimmar per år. Av förfrågningsunderlaget framgår att renhållningen av garaget skulle utföras med en frekvens av en gång per månad förutom vad gäller tömning av papperskorgar som skulle ske varje vecka. Mot bakgrund av det arbete som skulle utföras beträffande Garage Dunkers kulturhus tedde det sig uppenbart för staden att Städax gjort någon form av felräkning när bolaget angett att tidsåtgången för städningen skulle uppgå till 133 timmar per år. Staden kontaktade därför Städax och efterhörde hur man kommit fram till att det skulle ta 133 timmar per år att utföra den efterfrå-

2010 -05- 1 2

gade tjänsten. Städax insåg att man räknat fel, då man baserat sitt pris på fler gånger än vad som efterfrågats, och rättade därvid sitt anbud. Staden accepterade rättningen av det uppenbara felet. Städax ursprungliga anbud uppgick till 465 000 kr per år men efter det att bolaget getts möjlighet att rätta anbudsdelen uppgick anbudet till 432 200 kr per år. I förevarande fall har Städax således getts möjlighet att rätta sitt anbud eftersom det var uppenbart att bolaget räknat fel. Om Liljas eller någon av de andra anbudsgivarna hade räknat fel på motsvarande sätt hade de givetvis också getts möjlighet att rätta sina anbud. Med hänsyn härtill kan det konstateras att likabehandlingsprincipen inte trätts för när. Vidare har stadens agerande inte inneburit någon konkurrensbegränsning utan agerandet har snarare främjat konkurrensen genom att den anbudsgivare som lämnat det mest konkurrenskraftiga anbudet också tilldelats kontraktet. Städax har uppfyllt de krav som ställts upp i förfrågningsunderlaget och har lämnat det lägsta anbudet. Mot bakgrund härav och då staden agerat inom ramen för de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU saknas det grund för att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den inte får avslutas förrän rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten har den 26 mars 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 15 kap. 12 § LOU följer att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får även begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

I det i målet aktuella förfrågningsunderlaget anges i punkt 1.3 ”Utvärdering och tilldelning av kontrakt” att avtal kommer att tilldelas den leverantör som uppfyller samtliga krav och har lägst totala anbudspris för stadsområdet i enlighet med svarsbilagan.

I bilaga 1 till förfrågningsunderlaget, den tekniska specifikationen, anges att renhållning i Garage Dunkers Kulturhus ska ske en gång per månad, förutom tömning av papperskorgar och byte av insatspåsar som ska ske en gång per vecka.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.


Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att bestämmelserna i 15 kap. LOU är tillämpliga vid upphandlingsförfaranden under tröskelvärdena.

Bestämmelsen i 15 kap. 12 § LOU som ger upphandlande myndighet möjlighet att tillåta rättelse tar sikte på felräkningar, som t.ex. att det totala

priset är felsummerat. Vid sådana förhållanden framgår således oftast de uppgifter som legat till grund för felräkningen i anbudet. I förevarande fall har Städax i sitt anbud angett att anbudspriset för uppdraget avseende Garage Dunkers kulturhus uppgår till 40 000 kr per år. Vidare har Städax angett att det antal städtimmar som anbudet baseras på uppgår till 133 timmar per år och att det timpris som anbudspriset baseras på uppgår till 300 kr per timme. Enligt förvaltningsrätten visar den information som lämnats i anbudet inte på att Städax har gjort en uppenbar felräkning av priset. Vid en jämförelse av Städax anbud och Liljas anbud har staden gjort antagandet att Städax på något sätt baserat priset på fel uppgifter. I skrivelse har Städax klargjort att man baserat sitt pris på fler städtillfällen än vad som efterfrågats. Den rättelse som Städax vidtagit av sitt anbud har inneburit att anbudet blivit ett annat än det som ursprungligen förelegat och därigenom har Städax vunnit upphandlingen. Enligt förvaltningsrätten kan denna typ av felberäkning inte anses vara en uppenbar felräkning. Mot bakgrund av det anförda anser förvaltningsrätten att staden medgivit en otillåten rättelse av Städax anbud. Med anledning härav får upphandlingen således avslutas först efter det att staden gjort en ny utvärdering där den rättelse som Städax vidtagit av sitt anbud inte får beaktas.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 26 mars 2010 upphör härmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Ola Brändström