



**LÄNSRÄTTEN I  
JÖNKÖPINGS LÄN**

Ulf Nordberg

**DOM**  
2009-07-20  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
1470-09 E  
Rotel 8

**SÖKANDE**

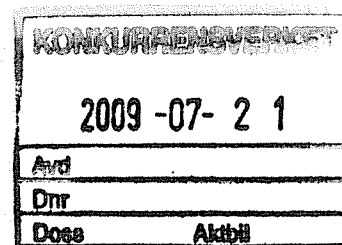
Tekniska Verken i Linköping AB, 556004-9727  
Box 1500  
581 15 Linköping

**MOTPART**

Vaggeryds kommun  
Box 43  
568 21 Skillingaryd

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse gjorts genom ny utvärdering varvid eventuella framtida ändringar i skattelagstiftningen inte ska beaktas.

Länsrättens interimistiska beslut från den 26 juni 2009 gäller inte längre.

**YRKANDEN M.M.**

Vaggeryds kommun genomför en upphandling (öppet förfarande) benämnd "Behandling av brännbart avfall". Tekniska Verken i Linköping AB (bolaget) har ansökt om överprövning, varefter länsrätten den 26 juni 2009 har beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas så att principen om transparens efterlevs och anför bl.a. följande. Efter att ha tagit del av Vaggeryds kommuns tilldelningsbeslut med tillhörande anbudssammanställning har bolaget kunnat konstatera att kommunen lagt till en ny parameter vid utvärderingen som det inte informerats om i förfrågningsunderlaget och som det

Dok.Id 56172

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Ö Storgatan 33 A

**Telefon**  
036-15 65 00  
**E-post:** lansrattenijonkoping@dom.se  
www.lansrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

inte heller i övrigt lämnats information om under anbudstiden. I början av 2009 kom regeringens utredare med ett förslag om att slopa förbrännings- skatten. Vaggeryds kommun har gjort gällande att det föreligger ett riksdagsbeslut härom och därför valt att ta bort förbrännings- skatten på anbudens priser. Något riksdagsbeslut i aktuell fråga föreligger dock inte utan endast en bedömning som Miljödepartementet gjort i sin klimatproposition. Riksdagen kommer att ta ställning till frågan om avskaffande av förbrännings- skatten under hösten 2009. Trots detta har kommunen valt att vid sin utvärdering räkna med att skatten upphör att tas ut efter den 31 augusti 2010. Utvärderingen av vilken leverantör som erbjudit lägsta pris borde istället genomföras utifrån vad som anges i förfrågningsunderlaget.

Vaggeryds kommun motsätter sig bifall till bolagets ansökan och anför bl.a. följande. Reglering har skett i anbudssammanställningen på sätt att kommunen räknat med förbrännings- skatt t.o.m. den 31 augusti 2010. Därefter slopas skatten enligt riksdagsbeslut, vilket framgår av ingivet utdrag från internetsidan <http://www.avfallsverige.se/2008>. I förfrågningsunderlagets avtalsmall anges under punkten fyra "Priser" att hänsyn kommer att tas till eventuella förändringar i skattelagstiftningen. Således har kommunen vid sin upphandling uppfyllt såväl principen om likabehandling som principen om transparens.

#### DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 12 kap. 1 § LOU framgår bl.a. följande. En upphandlande myndighet ska anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som har lägst pris.

I 16 kap. 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt paragrafen. I nämnda 2 § anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Riksdagen beslutade den 16 juni 2009 att godkänna vad regeringen förordar om mål för den svenska klimatpolitiken till 2020 samt att godkänna vad regeringen förordar om miljökvalitetsmålet "Begränsad klimatpåverkan" (se rskr. 2008/09:300). I regeringens proposition (prop. 2008/09:162) uttalades (a. prop. s. 75) bl.a. att regeringens bedömning var följande. Skatten på förbränning av hushållsavfall bör slopas. Ändringarna bör träda i kraft den 1 september 2010. Avskaffandet bör finansieras med en höjning av den generella koldioxidskatten med 1 öre per kg koldioxid. Höjningen bör träda i kraft den 1 januari 2010.

I Vaggeryds kommuns anbudsfrågan anges under punkten 23 "Prövning av anbud" bl.a. följande. Anbudspris = behandlingsavgift inkl. ev. förbehandling + förbränningsskatt + deponiskatt. I anbudsfrågan anges inte att utvärderingskriterierna för anbudsprövningen kan komma att ändras. Däremot anges i tillhörande avtalsmall under punkten fyra "Priser" följande. Leverantörens ersättning för avropsavtalet/beställningen ska uppgå till i prisbilagan angivna priser. Pris ska justeras med hänsyn till eventuella förändringar i skattelagstiftningen.

Av Vaggeryds kommuns anbudssammanställning framgår att bolaget inte har några kostnader för skatt på förbränning av hushållsavfall medan övriga leverantörer har betydande sådana kostnader.

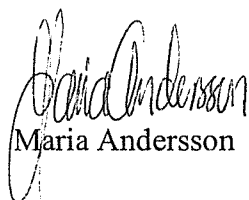
Länsrätten gör följande bedömning.

Som ovan framkommit ska enligt anbudsförfrågan förbränningsskatt beaktas vid fastställandet av anbudspriset. Det har inte framgått av anbudsförfrågan att utvärderingskriterierna vid anbudsprövningen skulle kunna komma att ändras. Vad som framgår av den aktuella avtalsmallen tar enligt länsrättens mening snarast sikte på förhållanden som kan inträffa under avtalets giltighetstid efter det att avtal slutits och inte på anbudsprövningen. Att den upphandlande myndigheten förutser att ersättningen till vald leverantör kan behöva justeras under avtalets giltighetstid innebär inte nödvändigtvis att sådana förändringar också ska påverka anbudsvärderingen. I förevarande fall konstaterar länsrätten vidare att det inte föreligger någon förändring i skattelagstiftningen. Att riksdagen godtagit en proposition vari regeringen gett sin bedömning av ett behov av framtida lagändringar tillkänna kan enligt länsrättens mening inte jämföras med en beslutad lagändring. Vaggeryds kommun har således, genom att på sätt som skett frånga vad som angetts i anbudsförfrågan om anbudsprövningen, inte uppfyllt lagstiftningens krav på att en upphandlande myndighet ska genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Med beaktande av vad som upplysts om hur kostnaderna för skatt på förbränning av hushållsavfall påverkat utvärderingspriserna får bolaget anses ha lidit skada genom att Vaggeryds kommun brutit mot en av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU.

Det har inte gjorts gällande och inte heller i övrigt framkommit att förfrågningsunderlaget skulle vara bristfälligt. Däremot har Vaggeryds kommun

förfarit felaktigt vid anbudsprövningen. Länsrätten finner därför att bolagets ansökan ska bifallas och att det finns skäl att besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse gjorts genom ny utvärdering varvid eventuella framtida ändringar i skattelagstiftningen inte ska beaktas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D).

  
Maria Andersson

