



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-12-27
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
5413-13
Enhet 1

SÖKANDE

Upplands Trädgårdsprodukter, 662000-9396
Postboda gård
815 95 Månkarbo

MOTPART

1. Landstinget i Västmanland

2. Uppsala läns landsting

Genom: Gemensamma kostnämnden
Landstinget i Västmanland
721 89 Västerås

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2014-01-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 108139

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00

Telefax
018-16 73 43
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Gemensamma kostnämnden har genomfört en upphandling av potatis för Landstinget Västmanland och Uppsala läns landsting (landstingen), dnr KOST130017. Upphandlingen har genomförts efter ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Upplands trädgårdsprodukter (bolaget) har lämnat anbud i upphandlingen. I tilldelningsbeslut den 10 oktober 2013 antogs anbudet från Grönsakshallen Ingvar Johansson AB (Grönsakshallen).

YRKANDEN OCH GRUNDER M.M.

Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen rättas på sådant sätt att Grönsakshallens anbud förkastas och att upphandlingen tilldelas bolaget. I andra hand yrkar bolaget att förvaltningsrätten förordnar om lämplig rättelse såsom att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse företagits alternativt att upphandlingen ska göras om i sin helhet. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Landstingen har brutit mot 1 kap. 9 § och 12 kap. LOU. Bolaget har lidit skada eller kan komma att lida skada i anledning av landstingens tilldelningsbeslut i upphandlingen. Detta då landstingen felaktigt diskvalificerat bolagets anbud med motiveringen att samtliga krav inte varit uppfyllda. Enligt utvärderingsrapporten har inte någon handling bifogats som visar på ekonomisk stabilitet. I förfrågningsunderlaget 4.1 rad två står det att anbudsgivare som inte är skyldig att upprätta årsredovisning/årsbokslut ska visa osv. Bolaget är enligt lag skyldigt att upprätta årsbokslut och gör det årligen. Enligt officiella register framgår att omsättningen överstiger 20 miljoner. Enligt tilldelningsbeslutets sida tre framgår att den som utvärderat anbuden inte känner till lagstiftning beträffande vilka som är skyldiga att upprätta årsredovisning/årsbokslut och på felaktiga grunder diskvalificerat bolagets anbud. Bolaget uppfyller samtliga ställda krav och har bifogat samtliga efterfrågade dokument.

Landstingen motsätter sig att upphandlingen ska rättas eller göras om. Till stöd för sin inställning anför landstingen i huvudsak följande. Landstingen har inte brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Bolaget har varken lidit eller kan komma att lida skada. Bolaget har lämnat anbud i egenskap av enkelt bolag. Till följd av ett skrivfel har det dock kommit att kallas "enskild firma" i upphandlingsrapporten. Ett enkelt bolag är inte i sig en juridisk person och är inte skyldigt att upprätta årsbokslut/årsredovisning. Den anbudsgivare som inte är skyldig att upprätta årsbokslut/årsredovisning ska enligt administrativa föreskrifter punkt 4.1 visa att företaget har en stabil ekonomisk bas genom att till anbudet redovisa resultat- och balansräkning för det senaste året eller genom att bifoga ifylld skatteverkets blankett "Inkomst av näringsverksamhet" för det senaste året. Bolaget har inte bifogat någon av dessa handlingar till anbudet. På grund av denna brist har anbudet förkastats. Bristen är inte av sådan typ som är möjlig att rätta inom ramen för LOU. Alldeles oavsett kan bolaget inte anses lida skada av det upphandlingsfel som görs gällande. Upphandlingen avser ett avtal med successiva avrop som ska tilldelas en leverantör. Prismässigt ligger bolaget högst av de tre anbudsgivarna vilket innebär att bolaget, även i det fall dess anbud inte förkastats, inte skulle ha kommit i fråga att tilldelas det aktuella kontraktet.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 4 § 1 LOU får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunnat komma att lida skada. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. I mål om offentlig upphandling begränsar rätten sin prövning till

de omständigheter som sökanden åberopar och parterna själva får bära ansvaret för utredningen (RÅ 2009 ref. 69).

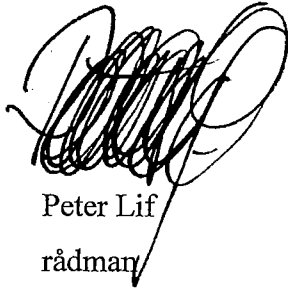
I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Ett anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav, ska därför inte beaktas vid utvärderingen. I nu aktuell upphandling deltog tre anbudsgivare, varav bolaget var en. Bolagets anbud gick inte vidare till utvärdering med motiveringen att kravet i 4.1 inte var uppfyllt då bolaget inte bifogat någon handling som visar på ekonomisk stabilitet.

Förvaltningsrätten har således att ta ställning till om landstinget haft fog för att förkasta bolagets anbud.

Rätten konstaterar inledningsvis att bolaget utgör ett enkelt bolag. Ett enkelt bolag är inte en juridisk person enligt 1 kap. 4 § lag (1980:1102) om handelsbolag och enkla bolag. Av detta följer att bolaget som sådant inte är bokföringsskyldigt eller skyldigt att upprätta årsredovisning. I stället är det den enskilde bolagsmannen som är bokföringsskyldig för sitt deltagande i verksamheten och som därmed även kan vara skyldig att upprätta årsredovisning eller årsbokslut. Den anbudsgivare som inte är skyldig att upprätta årsbokslut/årsredovisning ska enligt de administrativa föreskrifterna punkt 4.1 visa att företaget har en stabil ekonomisk bas genom att till anbudet redovisa resultat- och balansräkning för det senaste året eller genom att bifoga ifylld Skatteverkets blankett "Inkomst av näringsverksamhet" för det senaste året. Bolaget har inte gett in någon av dessa handlingar med anbudet. Förvaltningsrätten gör därför bedömningen att skall-kravet i den administrativa föreskriften i punkt 4.1 inte har uppfyllts av bolaget varför landstingen har förfarit korrekt när bolagets anbud förkastades. Enligt för-

valtningsrättens mening kan den som rätteligen har uteslutits i kvalificeringsfasen inte längre betraktas som en presumtiv leverantör och kan därmed inte heller anses lida skada i den mening som avses i LOU (jfr Kamrarrätten i Jönköpings dom den 28 mars 2012 i mål nr 3307-11). Således saknas anledning att pröva de ytterligare invändningar som bolaget har framställt mot landstingens upphandling. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lif
rådman

Målet har föredragits av Lizette Magnusson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitat ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.