



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**DOM**  
2013-03-15  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
24990-12

**SÖKANDE**

FGS, Flyttgruppen i Sverige AB, 556642-4510  
Varuvägen 9  
125 30 Älvsjö

**MOTPART**

Kammarkollegiet  
Box 2218  
103 15 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-03-18	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 303004

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

## **BAKGRUND**

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet (Kammarkollegiet) genomför en upphandling av ramavtal för flyttjänster (dnr 96-8-2012). Flyttgruppen i Sverige AB (FGS) lämnade inte något anbud. Tilldelningsbeslut meddelades den 20 november 2012.

## **YRKANDEN M.M.**

FGS yrkar att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget, punkten 4.4.2, anges att anbudsgivare och eventuella underleverantörer ska inneha trafik tillstånd för gods enligt yrkestrafiklagen (2012:210). Detta krav innebär att FGS inte kunde komma in med anbud eftersom FGS endast uppfyller skall-kravet genom sina delägare och/eller via underleverantörer. Att erhålla trafik tillstånd tar längre tid än vad som finns till hands från annonsering till inlämnat anbud. FGS ifrågasätter inte att Kammarkollegiet har rätt att ställa krav, att kravet på trafik tillstånd är ett nödvändigt krav vid köp av transporttjänster eller att kravet i sig är klart definierat. I samma förfrågningsunderlag ges dock, såvitt avser leverantörskvalificering, möjlighet att utförandet i övrigt helt eller delvis kan utföras med underleverantör. Det anges i punkten 4.4.1.1 att anbudsgivare ska kunna i egen regi eller via underleverantör kunna erbjuda fordon, och i punkten 4.5.1 att anbudsgivaren har en möjlighet att anlita underleverantörer för utförande av hela eller delar av tjänsten. FGS ifrågasätter, i förhållande till dessa möjligheter, att skall-kravet på ett trafik tillstånd måste omfatta anbudsgivaren själv. För uppdrag som utförs via underleverantörer, eller av hela tjänsten, kommer då anbudsgivarens egna trafik tillstånd att sakna betydelse. Det strider också mot möjligheten enligt 4.6.1 att lämna gemensamt anbud genom konsortium, då en sådan anbudsgivare varken är fysisk eller juridisk person och därmed omöjlig kan inneha trafik tillstånd. På anbuds-orterna Östergötlands län och Kalmar län har Kammarkollegiet valt att gå

via förmedlande företag. FGS ser sig inte som en förmedlare av flyttjänster utan som en delägarförlängd arm som bidrar till renare miljö, effektivare transportsystem och fördelaktigare priser.

**Kammarkollegiet** bestrider ingripande enligt LOU och anför bl.a. följande. Kammarkollegiet har i förfrågningsunderlaget under punkt 4.4.2.1 ställt som krav att leverantörer, för att komma i fråga för ramavtalstecknande, ska ha trafiktillstånd enligt yrkestrafiklagen. Den lagen syftar bl.a. till att säkerställa bedrivandet av säker yrkesmässig godstrafik inom EU. Skall-kravet har ställts för att säkerställa att leverantörer som har yrkeskunnande, och som i övrigt uppfyller yrkestrafiklagens krav, erhåller ramavtal. Kammarkollegiet anser att kravet är proportionellt och icke-diskriminerande. FGS har inte förhindrats att lämna anbud som en följd av kravet. För att uppfylla kravet hade FGS kunnat ansöka om trafiktillstånd eller under annonseringsfasen frågat Kammarkollegiet hur ett lämpligt tillvägagångssätt för att uppfylla kravet hade kunnat se ut. Fem av FGS sex delägarbolag har lämnat egna anbud, kvalificerat sig och erbjudits ramavtal. Kammarkollegiet avser att ha ett direkt avtalsförhållande med de leverantörer som fullgör kontrakt för myndigheternas räkning. Det är den upphandlande myndigheten som definierar upphandlingsföremålet i varje enskild upphandling. De s.k. förmedlingsföretag som FGS nämner, Tegvalls Express AB (i Kalmar län) samt Allt i Transport och Spedition AB (i Östergötlands län), har enligt sina anbud egna yrkestrafiktillstånd och egna bilar samt avser utföra flyttupdrag både på egen hand och med hjälp av underleverantörer; dessa har rätteligen kvalificerats.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Rätten kan därvid endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

FGS har ifrågasatt att skall-kravet på att inneha trafiktillstånd måste omfatta anbudsgivaren själv eftersom det även förutsätts att hela tjänsten kan utföras av underleverantör, vilket innebär att anbudsgivarens egna tillstånd kommer att sakna betydelse. Vidare har FGS anfört att förfrågningsunderlaget öppnar för en möjlighet att lämna ett gemensamt anbud eller genom konsortium och att en sådan anbudsgivare inte är vare sig fysisk eller juridisk person och därmed omöjlig kan inneha trafiktillstånd.

Kammarkollegiet har invänt att kravet på att anbudslämnaren ska ha trafik-tillstånd syftar till att säkerställa bedrivandet av säker yrkesmässig gods- trafik inom EU samt att FGS inte har förhindrats att lämna anbud som en följd av kravet.

Parterna är ense om att kravet på trafiktillstånd som sådant är nödvändigt.

Mot bakgrund av vad FGS har anfört och vad som i övrigt framkommit i målet har FGS inte visat att Kammarkollegiet har brutit mot någon av de principer som bär upp LOU. Kravet på trafik tillstånd för anbudsgivaren får därför, utifrån hur FGS har utformat sin talan, anses såväl proportionerligt som icke-diskriminerande och transparent. Det faktum att förfrågningsunderlaget tillåter ett konsortium, som inte kan inneha trafik tillstånd, att lämna anbud föranleder ingen annan bedömning. Förvaltningsrätten anser att den möjligheten jämfört med kravet om att anbudsgivare ska ha trafik tillstånd förvisso innebär en otydlighet i förfrågningsunderlaget, men att detta ändå får godtas (jfr RÅ 2002 ref. 50). Inte heller har FGS, såvitt framkommit i målet, haft för avsikt att lämna anbud genom ett konsortium och de har därför inte har riskerat att lida skada på grund av otydligheten i förfrågningsunderlaget.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att FGS ansökan inte föranleder något ingripande enligt LOU. Ansökan ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Melin

Rådman

David Munck har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU